Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза



ПРАВДА

Орган Центрального Комитета
Коммунистической партии Советского Союза

Год издания 49-й
№ 280 (15404)

Четверг, 6 октября 1960 года

ЦЕНА 20 КОП.

НАВСТРЕЧУ 43-й ГОДОВЩИНЕ ВЕЛИКОГО ОКТЯБРЯ

Приближающийся всенародный праздник коллективы предприятий встречают новым подъемом творческой инициативы, замечательными трудовыми достижениями.

Второй месяц в Ленинграде проводится общественный смотр уровня технологии и организации производства. Рабочие, инженеры, техники вносят ценные предложения, направленные на внедрение новой техники, совершенствование технологии и организации труда.

В механическом цехе завода имени Карла Маркса на днях пущена автоматическая линия по изготовлению колец для крутильных машин. В нее входят раскатной станок, сконструированный заводскими рационализаторами, и десять токарных автоматов. За смену линия дает в два раза больше колец, чем выпускалось по старой технологии. Вступили в строй поточно-механизированные линии на заводах «Русский дизель», имени Воскова, «Вибратор», «Лентеплоприбор» и других.

На Харьковском заводе имени Кирова сконструировано и начато изготовление уникальной паровой турбины «СКР-100». Она рассчитана на давление пара 300 атмосфер, что в три с лишним раза больше, чем у конденсационных машин одинаковой мощности, и температуру в 650 градусов. Экономия топлива в год на электростанции составит 24 процента.

Строительство комсомольской домны на Енакиевском металлургическом заводе вступило в предпусковой период. Коллектив треста «Енакиевтяжстрой», став на трудовую вахту в честь 43-й годовщины Октября, обязался сдать в эксплуатацию мощный агрегат досрочно, 20 октября.

План десяти месяцев досрочно завершил на днях коллектив Ишимбайской конторы разведочного управления Башкирской АССР. Бурильщики решили выполнить к 7 ноября годовой план.

Текстильщики московского комбината «Трехгорная мануфактура» за девять месяцев изготовили дополнительно к плану 16,5 тонны пряжи, 157 тысяч метров сурового полотна и 2,5 миллиона метров готовых тканей.

Коллектив Тираспольского консервного завода имени Первого мая (Молдавская ССР) рапортовал о досрочном завершении программы второго года семилетки. За девять месяцев выработано 90 миллионов банок консервов.

ПРАВДА И СИЛА НА СТОРОНЕ МИРОЛЮБИВЫХ ДЕРЖАВ

Чувство глубокой патриотической гордости испытывают сейчас все советские люди. С необычайной *полнотой и яркостью* раскрываются в эти дни огромный международный авторитет нашей социалистической Родины, ее возросшая роль в решении проблем, волнующих все человечество.

Как великая и активная сила мира и прогресса выступает Советский Союз на Генеральной Ассамблее ООН. Деятельность советской делегации, предложения Советского правительства, высказанные товарищем Хрущевым в его речи на общеполитической дискуссии, а также в его выступлениях 1 и 3 октября о немедленном восстановлении законных прав Китая *в Организации Объединенных Наций* и об изменении структуры руководящих органов ООН поддерживают представители других социалистических стран, всех миролюбивых держав. В Организацию Объединенных Наций врывается новая жизнь. Перед ней невозможно захлопнуть двери. Ее нельзя изолировать. Ее нельзя запереть в границах Манхеттена.

«Мы здесь не просители, а представители великой нации, великого социалистического государства»,— заявил Н. С. Хрущев. Это был твердый голос всех социалистических стран. Устами главы Советского правительства говорили новая жизнь, новые государства, которые уверенно выходят на мировую арену.

Мир уже не тот, что был пятнадцать лет назад, когда создавалась Организация Объединенных Наций. Тогда на земном шаре существовало только два социалистических государства — Советский Союз и Монгольская Народная Республика. Теперь уже не две страны, а двенадцать, уже не 200 миллионов человек, а более трети человечества идет под знаменами социализма.

Этот строй несет народам избавление от бедствий и *пороков* капитализма, подъем и процветание. Только неизлечимый слепец может не замечать, как изменилась жизнь стран, ставших социалистическими, как неизмеримо возросло их могущество. На днях человечество отмечало третью годовщину первого спутника, запущенного в космос. Это социалистическая держава — Советский Союз — совершила величайший научный подвиг. Это в СССР впервые были построены атомная электростанция и атомный ледокол. Это у нас ежегодно выпускается более ста тысяч инженеров. Все страны социализма добились невиданных доселе темпов развития производительных сил и роста материального и духовного благосостояния людей, о чем убедительно и ярко говорили в своих выступлениях на XV сессии Генеральной Ассамблеи ООН товарищи Н. С. Хрущев, В. Гомулка, А. Новотный, Я. Кадар, Г. Георгиу-Деж, Т. Живков, М. Шеху.

Могучий лагерь стран социализма сплочен и един, как никогда! Вовсе не от слабости, а уверенные в своих несокрушимых силах Советский Союз и все социалистические страны активно борются за мир и мирное сосуществование. Мы уверены в торжестве своего правого дела, война нам не нужна. Величайший идеологический спор современности—спор между социализмом и капитализмом—мы предлагаем решить на путях мирного соревнования. Социалистические государства Европы и Азии, объединяющие под своими знаменами свыше миллиарда людей, не только демонстрируют всему миру преимущества социалистического строя, но и выступают могучим оплотом мира.

В конце войны один из идеологов империализма США—Генри Люс писал, что отныне наступает «американский век». Каким жалким и смешным кажется этот пророк с вершины нашего времени! «Американского века» не вышло. Вторая половина XX века войдет в историю как эпоха заката капитализма, стремительного обновления форм существования человеческого общества, невиданного взлета к более прогрессивному социальному устройству.

Кроме могучей семьи социалистических стран, возникли и новые молодые государства, ставшие независимыми в результате национально-освободительной борьбы. Их голос в защиту мира, против империализма и колониализма громко звучит на Генеральной Ассамблее. «Сейчас время рождения наций и крушения империй,— говорил, выступая на XV сессии, президент Индонезии Сукарно. — Это глубокая истина. Сколько стран получили свободу с тех пор, как был написан Устав ООН? Сколько народов сбросили цепи угнетения? Сколько империй, построенных на угнетении людей, распалось в прах? Мы, не имевшие голоса в прошлом, теперь уже не немы. Мы, хранившие молчание среди *несчастий, принесенных империализмом*, уже не молчим. Мы, чью борьбу за жизнь скрывали мантией колониализма, теперь видны всем».

Страны, пробудившиеся к новой жизни, стремящиеся в кратчайшие сроки ликвидировать тяжкое наследие проклятого прошлого, кровно заинтересованы в упрочении дела мира. Миролюбивая политика Советского Союза и других социалистических стран находит горячую поддержку со стороны молодых государств Азии и Африки.

Изменился мир, изменилось и соотношение сил на мировой арене. Еще каких-*нибудь полтора десятилетия назад* капиталистический мир кичился своим могуществом; ему казалось, что можно разговаривать со всеми языком силы, языком диктата. В настоящее время империалистические государства утратили так называемое право сильного, ибо от былой мощи у них не осталось ничего, кроме иллюзий. **«Реальная обстановка в современном мире такова, что силы двух наиболее могущественных держав — Советского Союза и Соединенных Штатов — по меньшей мере равны, а если иметь в виду и другие социалистические страны, а также бывшие колониальные страны, то становится ясным, что на стороне миролюбивых государств не только право и справедливость, но и сила»,**— говорил в своем выступлении на Генеральной Ассамблее Н. С. Хрущев.

Мир един и вместе с тем многолик. Серьезные политические деятели не могут не считаться с его социальной и политической структурой, которая оказывает решающее влияние на современные международные взаимоотношения. Кто не понимает того, что на земле произошли грандиозные социальные и политические сдвиги, тот находится в летаргическом сне. Такие политики, а их на Западе еще немало, пытаются нашу бурную, стремительную эпоху мерить дедовским аршином. Им хотелось бы вернуть те времена, когда Гужон, братья Нобели были хозяевами России, когда сапог колонизатора топтал землю Африки и Азии. Цепляясь за фалды минувших веков, они не желают осознать, что в карете прошлого далеко не уедешь.

Но история неумолима, она отбивает часы отживающего свой век империализма. Растут и крепнут новые общественные силы. Для всех, кто считается с неопровержимыми фактами действительности, совершенно ясно, что настало время раз и навсегда покончить с остатками позорного колониализма, признать, что мирное сосуществование, разоружение — это единственно разумная политика нашего времени. Вместе с тем настало время изменить и структуру некоторых органов ООН, приведя ее в соответствие с реальным положением вещей.

Доколе можно терпеть такую величайшую историческую несправедливость, когда народный Китай находится вне Организации Объединенных Наций? Доколе можно терпеть, что в ООН монопольно хозяйничают, не имея на это ни права, ни силы, капиталистические страны?

«Сейчас готовится небывалый поединок между войной, которой жаждет прошлое, и миром, которого жаждет настоящее». Эти слова были произнесены в прошлом веке великим французским писателем-гуманистом Виктором Гюго. Ныне, в середине XX века, поединок между настоящим и прошлым, между миром и войной, уже не готовится, он идет с небывалой силой на всей нашей планете.

Зерна правды, зерна жизни, которые неустанно сеют Советский Союз, все страны социализма, дойдут до разума людей. Правда и жизнь восторжествуют!

Прием А. Н. КОСЫГИНЫМ вице-президента экономической федерации Буэнос-Айреса ВЕЛАРДЕ

5 октября первый заместитель Председателя Совета Министров СССР А. Н. Косыгин принял находящегося в Москве вице-президента экономической федерации Буэнос-Айреса Луиса Ортега Веларде и имел с ним беседу.

Пребывание Н. С. Хрущева в Нью-Йорке

Прием в советском представительстве

НЬЮ-ЙОРК, 5 октября. (ТАСС). **Глава советской делегации на XV сессии Генеральной Ассамблеи ООН Председатель Совета Министров СССР Н. С. Хрущев устроил вчера большой прием в советском представительстве в Нью-Йорке, на котором присутствовали главы делегаций, прибывших на XV сессию Генеральной Ассамблеи ООН, министры иностранных дел, постоянные представители иностранных государств в ООН, руководство секретариата ООН, представители деловых кругов и общественности США, советские и иностранные журналисты.**

Среди гостей были: глава делегации Албании Мехмет Шеху, глава делегации Народной Республики Болгарии Тодор Живков, глава делегации Венгерской Народной Республики Янош Кадар, глава делегации Польской Народной Республики В. Гомулка, глава делегации Румынской Народной Республики Г. Георгиу-Деж, глава делегации Чехословацкой Социалистической Республики А. Новотный, министр иностранных дел СССР А. А. Громыко, глава делегации Украинской ССР Н. В. Подгорный, глава делегации Белорусской ССР К. Т. Мазуров, заместитель премьер-министра и министр иностранных дел Афганистана Мухаммед Наим, премьер-министр Новой Зеландии У. Нэш, премьер-министр Республики Габон Л. Мба, глава государства Камбоджи принц Нородом Сианук, премьер-министр Индии Дж. Неру, президент Индонезии Сукарно, премьер-министр Ливана Саиб Салам, заместитель премьер-министра Марокко наследный принц Мулай Хасан, глава делегации Йемена принц Хасан, заместитель премьер-министра Республики Конго (со столицей Браззавиль) Чичель, заместитель премьер-министра Республики Берег Слоновой Кости Кулибали, заместитель премьер-министра *Алжирской Республики* Крим Белькасем.

На приеме также присутствовали свыше 40 министров иностранных дел, главы делегаций и постоянные представители *многих стран*, аккредитованные при ООН, генеральный секретарь ООН Даг Хаммаршельд, председатель XV сессии Генеральной Ассамблеи Болэнд.

Среди гостей на приеме были видные представители деловых кругов США — Сайрус Итон, президент «Ферст нейшнл сити бэнк оф Нью-Йорк» Р. Даулинг, председатель правления одной из крупнейших судоходных компаний США «Мур-Маккормак лайнс» контр-адмирал Ли, президент кинокомпании «Юнайтед артистс» Артур Крим и другие представители деловых кругов США.

На приеме также присутствовали представители прогрессивных организаций *Америки, в том числе лауреат* Ленинской премии «За укрепление мира между народами» Дюбуа, профессор Ламонт и другие.

Прием прошел в теплой, дружественной обстановке.

◇

Встреча с Г. Макмилланом

НЬЮ-ЙОРК, 4 октября. (Спец. корр. ТАСС). **Сегодня глава советской делегации на XV сессии Генеральной Ассамблеи ООН Председатель Совета Министров СССР Н. С. Хрущев встретился с премьер-министром Великобритании Г. Макмилланом в его резиденции в гостинице «Уолдорф-Астория». Во время встречи состоялась беседа, в которой приняли участие министр иностранных дел СССР А. А. Громыко, а также официальные лица с английской стороны.**

◇

Прием видного американского ученого Л. Сциларда

НЬЮ-ЙОРК, 5 октября. (ТАСС). **Сегодня в представительстве СССР при ООН Н. С. Хрущев принял видного американского ученого-физика Лео Сциларда и имел с ним дружественную беседу, на которой присутствовал посол Советского Союза в США М. А. Меньшиков.**

СОВЕЩАНИЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЕЙ КОМИССИЙ ПАРТОРГАНИЗАЦИЙ ПО КОНТРОЛЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АДМИНИСТРАЦИИ

5 октября в Москве закончилось продолжавшееся два дня совещание председателей комиссий парторганизаций города по осуществлению права контроля за деятельностью администрации. Оно было созвано МГК КПСС с целью обобщения и распространения опыта работы комиссий. Доклад сделал секретарь горкома партии Г. Н. Бочкарев.

На пленарном заседании, а также на заседаниях секций в прениях приняли участие более 80 человек — представители заводов, фабрик, организаций строительства и транспорта, предприятий торговли.

В конце совещания выступил первый секретарь МГК КПСС П. Н. Демичев. Он ответил на вопросы участников совещания, говорил о большой роли, которую призваны сыграть комиссии по контролю деятельности администрации, посоветовал, как лучше им строить работу.

ДОСРОЧНО!

Труженики сельского хозяйства **Татарской АССР**, борясь за успешное выполнение социалистических обязательств по увеличению производства продуктов животноводства, досрочно выполнили годовой план *продажи государству шерсти.*

Широко развернув социалистическое соревнование за выполнение заданий семилетки по увеличению производства продуктов животноводства, труженики сельского хозяйства **Тульской области** досрочно *выполнили годовой план продажи мяса.*

УТВЕРЖДЕНИЕ СОВЕТОМ МИНИСТРОВ СССР КОНВЕНЦИЙ ПО МОРСКОМУ ПРАВУ

Совет Министров СССР утвердил и представил на ратификацию Президиума Верховного Совета СССР Конвенцию о территориальном море и прилежащей зоне, Конвенцию об открытом море и Конвенцию о континентальном шельфе с оговорками и заявлением, сделанными представителем СССР при подписании этих конвенций в Нью-Йорке 30 и 31 октября 1958 года.

Президиум Верховного Совета СССР рассмотрел представление Совета Министров СССР о ратификации указанных конвенций и передал их на заключение Комиссий по иностранным делам Совета Союза и Совета Национальностей Верховного Совета СССР.



Нью-Йорк. Глава делегации СССР на XV сессии Генеральной Ассамблеи ООН Председатель Совета Министров СССР Н. С. Хрущев присутствовал на обеде, данном премьер-министром Индии Дж. Неру в честь глав делегаций ряда стран. На снимке: Н. С. Хрущев и Дж. Неру. Фотохроника ТАСС.

ПРИМЕР, ДОСТОЙНЫЙ ПОДРАЖАНИЯ

★

Вчера в «Правде» была опубликована телеграмма Никиты Сергеевича Хрущева свинарю совхоза «Глуховский» Тамбовской области М. А. Лукашкину. Товарищ Н. С. Хрущев от имени Центрального Комитета КПСС горячо поздравил знатного животновода с достигнутыми им успехами. Сегодня в газете рассказывается о жизни и работе М. А. Лукашкина.

★

Поезд подходил к Тамбову. За окном вагона чередовались *живописные картины.* Густые, тенистые леса уступали место бескрайним, украшенным в золото хлебов полям. Михаил Андреевич Лукашкин с увлечением любовался знакомыми с детства пейзажами. Настроение у него было приподнятое. Еще бы: ведь он ехал домой, в родные места.

Сосед по купе, зная, что Лукашкин, майор запаса, едет на постоянное местожительство, спросил:

— Какой город изволили выбрать?

— Град Умёт,—совершенно серьезно ответил Михаил Андреевич.

— Это где же такой? Что-то не слыхал.

— Мало ли городов на свете, всех не упомнишь,— лукаво сощурив глаза, ответил Лукашкин.

Да и трудно было пассажиру знать город, которого вообще нет на свете.

Градский Умёт — это всего лишь небольшой поселок, центр сельскохозяйственного района. Но Михаил Андреевич ехал даже не в этот наделенный административной властью пункт, а в самое обыкновенное *село Глуховку, где он родился, провел свои* юношеские годы, где живет его мать Дарья Васильевна. Надолго жизнь оторвала Лукашкина от родных мест. Из села он уезжал молодым пареньком, а вернулся 40-летним мужчиной. Позади остались годы учебы, многолетняя служба в армии, участие в Великой Отечественной войне, которую он закончил в звании гвардии майора.

Жители села приветливо встретили своего земляка. Дирекция совхоза предложила работу на ферме. Михаил Андреевич давно замечал в себе склонность к этому делу и охотно принял предложение. Стал он работать на кормокухне. Часто он задавал себе вопрос: отчего у нас такое дорогое мясо? Труда затрачиваем много, а толку мало. Видно, что-то делаем не так.

В один из февральских дней М. А. Лукашкина пригласил директор совхоза и сказал:

— Вот что, дорогой. Вижу — хозяин ты хороший, неравнодушен к животным. Зачем тебе ходить вокруг да около. Становись свинарем. Возьми для откорма голов восемьсот. Слышал, какие чудеса Ярослав Чиж делает? Вот и наша Галя Дубинина за ним пошла. А почему бы и тебе не помериться с Чижом силами?

Разговор директора задел Михаила Андреевича за живое. И все же он ответил не сразу:

— Пойду посоветуюсь с семьей.

Дома у Лукашкина хорошие советчики. Жена Устинья Прокофьевна проработала на свиноферме более 20 лет, теперь бригадир фермы. Дочь Галина тоже пошла по этой части — учится в Кирсановском зооветеринарном техникуме. Семья дала добрый совет:

— Берись, справишься.

Так началась у Лукашкина новая жизнь. Ферма стала ему родным домом. Целыми днями, а иногда и сутками не уходил он с работы. Не обошлось без насмешек. Нет-нет, да и скажет кто-нибудь, желая задеть самолюбие Лукашкина:

— Что же ты, был майором, а свиньями пошел командовать? Неужели другой работы не нашлось?

Михаил Андреевич отвечал просто и *лаконично:*

— Любой труд у нас почетен.

По его предложению помещение свинарника было переоборудовано. Построили подвесную дорогу, механизировали подачу воды. Свиньи стали содержаться без станков. Для них открыли «столовую», соорудили выгульный двор. Все переменилось на ферме. Когда-то здесь работало 25 человек, а теперь справляются трое. Нагрузка на свинаря увеличилась в восемь раз, а работа пошла успешнее.

Сначала М. А. Лукашкин взялся откормить две тысячи голов. Позже, когда добился хорошего привеса свиней — 510 граммов в сутки,— пересмотрел свое обязательство, назвал другую цифру: 2.600 голов. Он решил дать Родине 2.200 центнеров свиного мяса.

Невелик стаж у Михаила Андреевича, а слава о нем идет большая. О нем пишут местные газеты, к нему приезжают за опытом животноводы других хозяйств. Его выступления слушают участники больших собраний. Летом на областном празднике *животноводов Лукашкин выступил с речью.*

— Труд облагораживает человека,— говорил он.— Это все знают. Но какой труд? Всякий? По-моему, нет. Только тогда труд становится таким, когда человек любит его, всю душу в него вкладывает.

Мы идем с Михаилом Андреевичем по выгульному двору, беседуем. Знатный свиновод охотно показывает все свое хозяйство. Он рассказывает о рационах, о преимуществах свободновыгульного содержания скота, о перспективах механизации фермы. Диву даешься, как мог этот человек за такой короткий срок освоить новую для него работу.

— Вы спрашиваете, как мы справляемся с обязательствами? — говорит Михаил Андреевич.— Вот смотрите. Я взялся сдать государству 2.600 свиней. Из них 1.970 свиней уже сдали, 28 сентября отправили еще 275 свиней. За нами остается 350 голов с небольшим. Их сдам к 7 ноября. Вот вам и 2.600 голов, 2.200 центнеров мяса. Причем половину этого мяса составит привес. Это и будет моим подарком к празднику Великого Октября.

Узнали мы и такую приятную новость: дирекция совхоза готовит М. А. Лукашкину к октябрьским дням праздничный подарок. Для него завершается строительство жилого дома. Седьмого ноября семья Михаила Андреевича будет справлять новоселье.

Позавчера радостное известие взволновало до глубины души Михаила Андреевича, всю его семью, весь коллектив рабочих, служащих и специалистов совхоза «Глуховский». Н. С. Хрущев поздравил М. А. Лукашкина с большой трудовой победой, пожелал ему новых успехов, прислал горячий привет всем работникам совхоза.

— Хочется жить и работать, творить и дерзать,—говорит бывший фронтовик, майор запаса Михаил Андреевич Лукашкин, славный боец семилетки.

И. ВИНОГРАДОВ.
(Корр. «Правды»).

Совхоз Глуховский
Тамбовской области.

В Президиуме Верховного Совета СССР

За выдающиеся заслуги в развитии осетинского искусства и литературы и в связи с декадой искусства и литературы Северо-Осетинской АССР в Москве Президиум Верховного Совета СССР наградил орденами и медалями СССР 91 работника искусства и литературы Северо-Осетинской АССР.

Орденом Ленина награждены народный артист Северо-Осетинской АССР, заслуженный артист РСФСР, артист Северо-Осетинского республиканского театра русской драмы Л. А. Кондырев и писатель Д. Х. Мамсуров.

Орденом Трудового Красного Знамени награждены: заслуженный деятель искусств Северо-Осетинской АССР, заслуженный деятель искусств РСФСР, главный режиссер Северо-Осетинского государственного музыкально-драматического театра З. Э. Бритаева; поэт А. С. Гулуев; заслуженный деятель искусств Северо-Осетинской АССР, художественный руководитель Северо-Осетинского государственного ансамбля песни и танца Г. И. Гуржибеков; писатель Т. И. Джатиев; секретарь Северо-Осетинского обкома КПСС Б. Е. Кабалоев; поэт Г. Х. Кайтуков; заслуженный деятель искусств Северо-Осетинской АССР, заслуженный артист РСФСР, артист Всесоюзного объединения государственных цирков А.-Б. Т. Кантемиров; заслуженная артистка Северо-Осетинской АССР, заслуженная артистка РСФСР, артистка Северо-Осетинского государственного ансамбля песни и танца М. А. Кесаева (Битуева); народный артист РСФСР, композитор В. И. Мурадели; писатель Г. Д. Плиев; заслуженный деятель искусств Северо-Осетинской АССР, композитор А. А. Поляниченко; заслуженный деятель искусств Северо-Осетинской АССР, артист Северо-Осетинского государственного музыкально-драматического театра Б. И. Тотров и заслуженный деятель искусств Северо-Осетинской АССР, писатель М. Н. Цагараев.

Орденом «Знак Почета» награждено 26 и медалью «За трудовую доблесть» — 50 человек.

УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

О присвоении почетного звания народного артиста СССР артисту Северо-Осетинского государственного музыкально-драматического театра ТХАПСАЕВУ В. В.

За выдающиеся заслуги в развитии советского искусства и в связи с декадой искусства и литературы Северо-Осетинской АССР в гор. Москве присвоить почетное звание **народного артиста СССР** артисту Северо-Осетинского государственного музыкально-драматического театра **Тхапсаеву** Владимиру Васильевичу.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР Л. БРЕЖНЕВ.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР М. ГЕОРГАДЗЕ.

Москва, Кремль. 5 октября 1960 г.

УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

О присвоении почетного звания народного артиста СССР артисту Государственного академического театра оперы и балета «Эстония» ОТСУ Г. К.

За выдающиеся заслуги в развитии советского искусства присвоить почетное звание **народного артиста СССР** артисту Государственного академического театра оперы и балета «Эстония» **Отсу** Георгу Каарловичу.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР Л. БРЕЖНЕВ.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР М. ГЕОРГАДЗЕ.

Москва, Кремль. 5 октября 1960 г.

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОЧНОГО МИРА — САМАЯ ВАЖНАЯ ЗАДАЧА СОВРЕМЕННОСТИ

Выступление главы делегации УССР Н. В. ПОДГОРНОГО на XV сессии Генеральной Ассамблеи 4 октября 1960 г.

Господин председатель!

Уважаемые делегаты!

Украинская Советская Социалистическая Республика, являясь одним из членов — учредителей Организации Объединенных Наций, всегда считала и считает, что эта международная организация должна быть центром для согласования действий народов в достижении общих целей и принципов, изложенных в Уставе. Особенно это касается развития дружественных отношений между народами на основе строгого соблюдения принципа равноправия и самоопределения, уважения к правам человека и основным свободам для всех, без различия расы, пола, языка и религии.

Процессы, происходящие в изменяющемся мире, выдвигают проблемы, которые в настоящее время волнуют все человечество. Эти проблемы никем не выдуманы, а поставлены самой жизнью и сливаются с задачами ООН. XV сессия Генеральной Ассамблеи призвана проявить высокое понимание своей исключительно важной роли в решении наиболее актуальных и острых вопросов современности. Значение настоящей сессии подчеркивается тем, что ей предстоит более глубоко и ответственно заняться рассмотрением предложения о всеобщем и полном разоружении, декларацией о предоставлении независимости колониальным странам и народам и устранением причин, приведших к обострению международной обстановки. Исключительная важность XV сессии особенно подчеркивается тем фактом, что в ней принимают участие многие главы государств и правительств, государственные деятели, облеченные полным доверием своих народов. Украинская делегация от имени своего правительства и народа выражает глубокую признательность правительству Советского Союза и лично его главе Н. С. Хрущеву за проявленную инициативу — провести данную сессию с участием самых ответственных государственных деятелей, чтобы решить важные международные проблемы, затрагивающие судьбы мира.

Мы рады сердечно приветствовать глав государств, правительств и выдающихся деятелей, откликнувшихся на призыв Н. С. Хрущева и возглавивших свои делегации на международном форуме с целью конструктивного и делового участия в работе Ассамблеи.

Уже сейчас можно с удовлетворением отметить, что личное участие главы Советского правительства Н. С. Хрущева и глав других миролюбивых стран в работе сессии и их выступления в общеполитической дискуссии были поистине вдохновляющими. Они внесли очень ценные предложения, направленные на укрепление дела всеобщего мира, ликвидацию колониализма и укрепление авторитета ООН.

Начало работы Ассамблеи ознаменовалось приемом в члены ООН новых государств Африки и Средиземноморья. Это событие напоминает нам еще раз о том, что распад колониальной системы и освобождение народов являются неодолимым процессом, знамением XX века. Я пользуюсь приятной возможностью, чтобы передать поздравления украинского народа новым государствам, принятым в члены ООН, и пожелать их народам счастья и процветания в условиях полной независимости.

Уважаемые делегаты! Существует полное единство в понимании того, что разоружение является самой важной, самой острой и самой неотложной проблемой современности. От ее решения будет зависеть, пойдет ли человечество по мирному пути развития или ему придется постоянно находиться под страхом возникновения всемирной катастрофы. Вооруженный мир всегда остается не более как шатким вооруженным перемирием, таящим в себе опасность возникновения войны. Безудержная гонка вооружений становится до предела опасной и вместе с тем бессмысленной ввиду тех катастрофических последствий для судеб человечества, которые может вызвать приведение в действие современного оружия.

Не случайно поэтому миллионы людей во всем мире восприняли внесенные главой Советского правительства Н. С. Хрущевым на XIV сессии Генеральной Ассамблеи ООН предложения о всеобщем и полном разоружении как великий акт миролюбия и гуманизма. Генеральная Ассамблея единогласно приняла резолюцию, одобряющую идею всеобщего и полного разоружения. Я напоминаю, что этой резолюцией Генеральная Ассамблея провозгласила вопрос о всеобщем и полном разоружении самым важным вопросом, который стоит перед миром в настоящее время, призвала правительства приложить все усилия для решения этого вопроса, а также выразила надежду, что мероприятия, ведущие к цели всеобщего и полного разоружения под эффективным международным контролем, будут детально разработаны в возможно кратчайший срок. Таким образом, резолюция по существу определяла программу действий и направление будущих переговоров о разоружении.

К сожалению, год, прошедший со дня принятия XIV сессией Генеральной Ассамблеи ООН этой резолюции, не оправдал надежд народов мира. Пять членов Комитета 10-ти, а именно: США, Англия, Франция, Канада и Италия, превратили комитет из органа конструктивных переговоров и выработки приемлемого соглашения в орган пустых разговоров, в ширму, которой они прикрывали свою политику, такую же далекую от разоружения, как небо от земли. Правительство Украины весьма внимательно следило за работой Комитета 10-ти, и оно не могло не прийти к выводу, что в ходе женевских переговоров явственно обнаружились две принципиальные линии: одна (Советский Союз и другие социалистические государства) была направлена на воплощение в жизнь резолюции Генеральной Ассамблеи. Другая (США и другие западные державы) была направлена на то, чтобы подменить разоружение контролем над вооружением и повернуть переговоры к тому периоду, когда не было резолюции XIV сессии Генеральной Ассамблеи о всеобщем и полном разоружении. Соединенные Штаты и их партнеры в Комитете 10-ти сделали все, чтобы загнать решение проблемы разоружения в тупик.

После того как работа Комитета 10-ти была сорвана, западная пропаганда подняла шум по поводу якобы «новых» предложений США, которые, мол, не удалось обсудить из-за того, что социалистические страны перестали участвовать в работе комитета. В действительности США, внося свои предложения от 27 июня 1960 года, нисколько не стремились к всеобщему и полному разоружению в соответствии с резолюцией XIV сессии Генеральной Ассамблеи ООН. Не делают этого они и теперь, на данной сессии.

В чем же заключался смысл этих «новых» предложений? Предусматривал ли американский план роспуск вооруженных сил государств? Нет. Запрещение и уничтожение всех запасов и прекращение производства всех видов вооружения? Нет. Уничтожение всех средств, предназначенных для доставки к цели оружия массового уничтожения, ликвидацию всякого рода военных баз? Нет. Вывод иностранных войск с чужих территорий и их роспуск? Нет, нет и нет. Что же было в этом плане? В нем были отражены «новые усилия» США, которые, как заявил государственный секретарь США Гертер еще до открытия женевских переговоров, «дополняют нашу (т. е. США) национальную военную программу». Можно себе представить, в каком направлении пошло бы развитие международных отношений, если бы социалистические страны согласились с весьма оригинальной точкой зрения американского правительства, считающего, что целью переговоров о разоружении должна быть разработка мер, дополняющих национальные военные программы государств, т. е. фактически гонка вооружений.

Весь смысл «нового» американского плана сводится к тому, чтобы ни в коем случае не допустить всеобщего и полного разоружения на деле, подменив «контролем над вооружениями». Обратите внимание: не «контроль над разоружением», а «контроль над вооружением». С этой окаменевшей позиции США не сдвинулись ни на дюйм. Президент США господин Эйзенхауэр, выступая с этой трибуны, вновь заявил, что контролироваться должно не разоружение, а вооружение. Все присутствующие здесь прекрасно понимают, что формула «контроль над вооружением» не предполагает разоружения, что между позициями «контроль над вооружением» и «контроль над разоружением» лежит пропасть.

Многие представители государств делали ударение — и вполне резонно — на той особой ответственности, которая в силу исторического развития возложена на великие державы, от которых в значительной мере зависит решение: быть разоружению или быть гонке вооружений.

Как известно, не все великие державы выступают против разоружения. Не все великие державы видят в гонке вооружения источник обогащения и наживы. С другой стороны, не все великие державы согласны уничтожить свое оружие, включая атомные и водородные бомбы. Если великий и могучий Советский Союз искренне и горячо добивается осуществления полного и всеобщего разоружения, чтобы раз и навсегда избавить человечество от угрозы истребления, то правительство Соединенных Штатов, напротив, основывает свою политику на сохранении атомного и водородного оружия — оружия агрессии.

При этом я не могу не отметить родства политики США и политики ФРГ в вопросе о разоружении. Правящие круги этих стран рассматривают разоружение как зло, которое необходимо предотвратить, — боннским милитаристам и реваншистам крайне нужна атмосфера международной напряженности и гонка вооружений для осуществления их новых планов развязывания войны и порабощения народов.

Мы наблюдаем повторение трагической истории периода между двумя мировыми войнами, когда под шум бесконечных споров в залах женевского Дворца Наций в арсеналах Рура интенсивно ковалось оружие агрессии. В наши дни в ходе переговоров о разоружении западные державы открывают западногерманским милитаристам дверь в свой арсенал ракетно-ядерного оружия. Пока западная дипломатия в ходе недавних женевских переговоров подыскивала доводы против разоружения, боннские реваншисты сочинили известный меморандум, в котором они с наглой откровенностью потребовали быстрейшего оснащения бундесвера всеми видами атомного и ракетного оружия, а также осуществления в стране всеобщей воинской повинности.

С каждым днем становится все более очевидным, что Западная Германия идет по тому же пути, по которому шла кайзеровская и гитлеровская Германия. Возрождение германского милитаризма всегда вело к войне, которая губительным смерчем проходила по многим странам, в том числе и по украинской земле, принося неисчислимые бедствия. За годы второй мировой войны фашистские орды нанесли нашей республике ущерб, исчисляемый более чем в 70 миллиардов долларов. Миллионы сынов и дочерей Украины пали на полях сражений, погибли в немецких концентрационных лагерях, газовых камерах и крематориях. Своей кровью, жертвами, принесенными на алтарь свободы, украинский народ завоевал право потребовать положить конец преступной политике возрождения германского милитаризма, проводимой западными державами и правителями Федеративной Республики Германии.

Господин Макмиллан, защищая западногерманских реваншистов, советовал нам здесь не оборачиваться назад, забыть о прошлом. Он волен, конечно, забыть совсем недавнее прошлое, когда Великобритания отражала жестокие налеты гитлеровской авиации. Мы, однако, уверены, что английский народ никогда не забудет ни трагедии Ковентри, ни варварских бомбардировок Лондона, ни своих сынов, павших в борьбе против гитлеровской Германии. Народы никогда не забывают прошлое, не могут игнорировать уроки истории. Обращаться к прошлому иногда очень полезно — хотя бы для того, чтобы не допустить его повторения. Разве имеем мы право затыкать уши, слушая сегодня воинственные речи Аденауэра, наглые требования распоясавшихся реваншистов, ультимативные заявления генералов западногерманского бундесвера? Нет, не можем.

Мы не из страха говорим о возрождении милитаризма и реваншизма в ФРГ. Нас не пугает топот кованых сапог нового вермахта. Советский Союз и все социалистические страны имеют все необходимое, чтобы раздавить любого агрессора в его собственном логове. Но понимают ли правительства Соединенных Штатов, Англии и их союзников по НАТО, какую ответственность берут они на себя, вскармливая в наши дни германский милитаризм? Ведь совершенно очевидно, что политика так называемой канализации германского милитаризма против социалистических стран давно полностью себя исчерпала. Атомная война, если только она будет развязана боннскими реваншистами, в первые же минуты всей своей силой обрушится на весь мир, и в первую очередь на те страны, правители которых своими руками восстанавливают милитаристскую Германию. Вот почему в интересах всех стран и всех народов необходимо сделать все, чтобы ликвидировать этот опаснейший потенциальный очаг войны в самом сердце Европы.

Борьба за полное и всеобщее разоружение является одновременно и борьбой против возрождения западногерманского милитаризма и реваншизма, повинного в развязывании первой и второй мировых войн, в истреблении миллионов ни в чем не повинных людей.

Уважаемые делегаты! Уже подчеркивалось, что распад колониальной системы, возникновение новых независимых государств, завоевание свободы ранее порабощенными народами, которые наравне с другими обрели право решать судьбы мира, являются одной из самых знаменательных черт нынешнего столетия.

Глубокий смысл заложен в словах президента Республики Ганы Кваме Нкрума, который заявил с этой высокой трибуны, что, пока хотя бы один фут африканской земли будет оставаться под чужеземным господством, весь земной шар не будет знать мира.

Это очень верно сказано. Пока колониальный режим, который всегда держится на штыках, произволе и обмане, пока этот режим не будет разбит и похоронен окончательно и навсегда, до тех пор не может быть повсюду утверждена вера в основные права человека, в достоинство и ценность человеческой личности, в равноправие мужчин и женщин, в равенство прав больших и малых наций.

Более 40 лет тому назад создатель Советского государства, великий поборник дружбы и равноправия наций В. И. Ленин пророчески указывал: «Народы Востока просыпаются к тому, чтобы практически действовать и чтобы каждый народ решал вопрос о судьбе всего человечества».

Сегодня в международную семью полноправных народов мощным потоком, волна за волной вливаются новые свежие силы, представляющие огромную часть человечества. Долгожданная свобода, завоеванная в тяжелой борьбе, приходит к народам Азии и Африки. История так называемых цветных континентов перестает быть делом небольшого числа империалистических государств, деливших эти континенты на сферы своего господства и влияния.

Однако все еще продолжают томиться в колониальной неволе более 100 миллионов человек. Льется кровь героического алжирского народа, повинного только в том, что он не желает дальше терпеть гнет французских колонизаторов и хочет жить свободной жизнью, в свободном и независимом алжирском государстве. Это законное право каждого народа. Вот почему все честные люди протягивают руку помощи угнетенным и борющимся за свою независимость народам. В этом проявляется их подлинный гуманизм. Нет никаких сомнений, что эта помощь будет неуклонно расти до тех пор, пока не останется на нашей земле ни одной колониальной и зависимой страны. Со своей стороны украинский народ помогал, помогает и будет помогать народам в их борьбе против колониализма, за полную независимость. Пришла пора ускорить и завершить процесс распада колониальной системы и освобождения всех порабощенных народов. Достижению этой исторической необходимости отвечает Декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам, внесенная на рассмотрение XV сессии Генеральной Ассамблеи ООН Председателем Совета Министров СССР Н. С. Хрущевым. Эта декларация — подлинный манифест освобождающихся от колониального гнета народов, который требует претворения в жизнь высоких и гуманных идеалов равноправия и самоопределения в отношении всех наций и всех народов.

Не успела, однако, эта декларация стать достоянием широкой общественности, как колонизаторы и их адвокаты обрушили на нее целую лавину брани и инсинуаций. Они готовы расшибить головы в поисках будто бы содержащихся в ней призывов к восстанию на всех колониальных территориях. Первым, кто «обнаружил» «козни и ужасы», якобы скрытые в декларации, был государственный секретарь США г-н Гертер. Ему мерещится пламя восстаний в колониях, зажженное декларацией. Можно подумать, что в колониях царит мир и благоденствие, что рабы, закованные в цепи колониализма, смиренно ожидают того, когда господа колонизаторы соблаговолят даровать им свободу. Министр иностранных дел Бельгии потратил все свое красноречие, чтобы убедить людей, не верящих сказке, что бельгийские колонизаторы только тем и занимались, что изыскивали средства облагодетельствовать конголезский народ и привести его к свободе и независимости.

Вчера представитель Бельгии выступил с опровержением критики и осуждения действий бельгийских колонизаторов в Конго — на этот раз в связи с выступлением премьер-министра Индии г-на Неру. Но он, как и его министр иностранных дел, ничего не опровергнул, так же, как нельзя опровергнуть длительной и темной истории господства колонизаторов на земле конголезского народа. Колониальные народы могут только посмеяться над подобными заявлениями колонизаторов. Народы, бывшие в колониальной неволе или остающиеся в ней, на собственном горьком опыте испытали «благодеяния» своих поработителей.

Если господин Гертер и его союзники так обеспокоены восстаниями в колониях, т. е. борьбой порабощенных наций против своих угнетателей, то самый лучший способ прекратить волнения — это незамедлительно устранить неравенство и порабощение.

Как тут не вспомнить одно из замечательных произведений классика украинской литературы Панаса Мирного, который волнующе описал борьбу украинского крестьянства во второй половине XIX века против социальной несправедливости и угнетения. Рисуя полные драматизма картины этой борьбы, он дал своему роману очень меткое название: «Хіба ревуть воли, як ясла повні?».

Да, господа, волы не ревут, когда ясли полные.

Давайте ликвидируем колониализм, и тогда вас, господа колонизаторы, не будут преследовать страхи перед восстаниями колониальных народов.

Стараясь замести следы своих преступлений перед колониальными народами, колонизаторы из кожи лезут вон, чтобы представить в глазах мировой общественности свои вынужденные уступки угнетенным странам, как якобы величайший акт гуманности со стороны колониальных держав. Они рекламируют свою экономическую помощь слаборазвитым странам как отеческую заботу о народах, получивших политическую независимость. Премьер-министр Великобритании г-н Макмиллан, выступая здесь на днях, привел некоторые цифры, которые, по его мнению, должны были доказать, насколько капиталистические страны в отношении экономически слаборазвитых народов более щедрые, чем социалистические страны. Он сказал, что помощь слаборазвитым странам со стороны США, Англии и других капиталистических государств выше помощи, оказываемой социалистическими государствами.

Прежде всего следует подчеркнуть, что в деле оказания экономической помощи нельзя ставить на одну доску тех, кто не участвует и никогда не участвовал в эксплуатации колониальных стран, и тех, кто продолжает без зазрения совести выкачивать богатства из слаборазвитых стран. Было бы законно и справедливо, как здесь уже говорилось, чтобы иностранные эксплуататоры возвратили хотя бы часть тех богатств, которые они нажили на эксплуатации угнетенных народов, чтобы эти возвращенные в виде помощи слаборазвитым странам средства были использованы для развития их экономики и культуры, для поднятия жизненного уровня народа.

Чтобы понять, насколько далеки от действительности утверждения г-на Макмиллана, надо разобраться в истинном смысле понятия «экономическая помощь» капиталистического государства слаборазвитой стране.

Г-н Макмиллан старательно обходит молчанием тот неопровержимый факт, что капиталистических «благодетелей», оказывающих помощь той или иной стране, интересуют две вещи: во-первых, максимальная прибыль на вложенный капитал и, во-вторых, насколько крепко эта помощь привязывает слаборазвитую страну к капиталистической колеснице.

Вряд ли и самые авторитетные органы статистики могли бы подсчитать, какие несметные богатства выкачаны колониальными державами из порабощенных стран и какие громадные средства продолжают выкачиваться из слаборазвитых стран. Какой сказочный властелин из «тысячи и одной ночи» мог бы осмелиться сравнить свои сокровища с теми богатствами, которые выкачали из подневольных и слаборазвитых стран капиталистические монополии?

То, что сегодня США, Англия и другие капиталистические страны именуют экономической помощью слаборазвитым странам, является по существу лишь жалкой подачкой в сравнении с получаемыми ими прибылями от эксплуатации этих же стран. Я уже не говорю о горе, слезах и поте колониальных народов, об ужасающей нищете, полученных в наследство от колониального разбоя. Я не останавливаюсь и на том, что программа экономической помощи, о которой с этой трибуны говорили господа Эйзенхауэр, Макмиллан и некоторые другие представители капиталистического мира, не предусматривает создания в слаборазвитых странах сильной и независимой национальной экономики, а ведь именно это является действительной основой здорового и быстрого расцвета страны.

Утверждают, что одним из самых действенных средств помощи слаборазвитым странам является стимулирование вложений иностранного капитала. Но так ли это в действительности?

За период 1950—1958 годов Соединенные Штаты увеличили свои частные прямые инвестиции в экономически слаборазвитые страны Азии, Африки и Латинской Америки на 4,1 миллиарда долларов, а вывезли из этих стран капиталов в виде прибылей на сумму 11,3 миллиарда долларов. В течение каких-нибудь 9 лет США получили таким образом 7,2 миллиарда долларов — огромную сумму, представляющую собой чистый вычет из национального богатства слаборазвитых стран.

Или другой пример. По данным английского банка, капиталовложения Англии в федерации Родезии и Ньясаленда в конце 1956 года составляли 130 миллионов фунтов стерлингов. За год проценты и дивиденды по ним составили 17,7 миллиона фунтов стерлингов. Только номинальный акционерный капитал в 44,8 миллиона фунтов стерлингов принес дивидендов 14,8 миллиона, что дает норму прибыли в 33 процента; а по некоторым компаниям норма прибыли превышает 50 процентов.

Если это не грабеж, не разбой среди бела дня, то что же это такое, господа?

Нет, господа колонизаторы, если вы хотите быть благодетелями экономически слаборазвитых стран, возвратите награбленное у них или хотя бы часть тех богатств, которые вы выжали и продолжаете выжимать из них. Окажите такую помощь, которая способствовала бы созданию экономической независимости освободившихся от гнета народов. Обрубите жадные щупальца монополий, тянущиеся к молодому телу народов, распрямляющихся к свободной жизни. Иначе народы не поверят ни вам, господин Эйзенхауэр, ни вам, господин Макмиллан, сколько бы вы здесь ни произносили сладких речей.

Что касается социалистических стран, то они всегда искренне хотят помочь экономически слаборазвитым странам. Никто, даже самый большой наш недруг, не может обвинить социалистические страны в том, что, оказывая помощь, они пытаются нажить экономический или политический капитал. Наша единственная цель, соответствующая нашим идеям и устремлениям, состоит в том, чтобы помочь слаборазвитым странам возможно скорее ликвидировать тяжкое наследие колониализма, создать предпосылки для их быстрого хозяйственного и культурного развития. Целям окончательной и быстрой ликвидации колониальных порядков должны быть подчинены все формы помощи, предоставляемой слаборазвитым странам по линии Организации Объединенных Наций.

Жизнь настоятельно требует везде и всюду ликвидировать колониальные порядки, и тогда там, где горит пламя антиколониальной борьбы, получат мощное развитие дружественные отношения между всеми народами. Путь к этому — одобрение и претворение в жизнь благородных положений декларации, предложенной правительством Советского Союза.

Чувство большой озабоченности у всех нас вызывают события в Конго. Тем более, что напряженность положения в этой республике связывается с именем Организации Объединенных Наций и, следовательно, имеет непосредственное отношение к каждому из ее членов. Правительство Украины, однако, не склонно приписывать вину за существующее тревожное положение в Конго всей Организации Объединенных Наций, ибо колониальные страны и те, кто их поддерживает, являются лишь частью ООН.

Необходимо сказать, что от имени этой части и действовал генеральный секретарь ООН Хаммаршельд — преданный слуга империалистических держав. Это он прикрыл именем ООН позорные дела колонизаторов в Конго. Это по его указаниям войска ООН использовались не для помощи законному правительству Республики Конго в наведении порядка в стране, а для преследования законного правительства и законного парламента молодой республики.

Это он помогал колонизаторам проводить политику расчленения страны, выступал как пособник раскольников, действовавших в интересах крупнейших иностранных монополистов. Отвечая на справедливые обвинения, Хаммаршельд заявил здесь 26 сентября, что при выполнении решения Совета Безопасности о Конго он руководствовался «собственными убеждениями».

Все его действия красноречивее любых слов говорят о том, каковы эти «собственные убеждения» генерального секретаря, чьим интересам они отвечают.

Наши обвинения в адрес генерального секретаря не голословны. Они опираются на неопровержимые факты. Я прошу Ассамблею обратить особое внимание на такой важный и авторитетный документ, как меморандум сената и палаты представителей Республики Конго, который недавно был получен Генеральной Ассамблеей (документ A/4518). В меморандуме прямо говорится, что — я цитирую — «злостное вмешательство сотрудников ООН в политические дела Конго в течение долгого времени парализовало деятельность органов законодательной и исполнительной власти страны, ввергая таким образом страну в состояние анархии», что «ООН препятствует законному правительству выполнять задачу по поддержанию единства страны и по восстановлению порядка в стране». В этом документе парламент Конго потребовал, чтобы ООН сотрудничала исключительно с законным правительством Патриса Лумумбы, полномочия которого были дважды подтверждены конголезским сенатом и палатой представителей.

Цитируемый мною документ — тягчайшее обвинение против Хаммаршельда, чьи действия запятнали честь нашей международной организации. Конголезский меморандум — обвинительный акт против колонизаторов и их покровителей, которые растоптали демократические порядки в Конго, опозорили с помощью Хаммаршельда Организацию Объединенных Наций, призванную твердо стоять на защите интересов освобождающихся от колониального гнета народов.

Справедливое осуждение на настоящей сессии «деятельности» генерального секретаря ООН вызвало истерическую реакцию со стороны Соединенных Штатов. В ответ на конструктивные предложения главы Советского правительства Н. С. Хрущева, направленные на укрепление исполнительных органов ООН, на устранение односторонности в их действиях, государственный секретарь США г-н Гертер поспешил объявить эти предложения «всеобщей атакой, настоящим объявлением войны против структуры, персонала и местонахождения ООН». Господин Гертер заявляет, что Советский Союз якобы пытается подорвать ООН.

Но давайте, господа, беспристрастно посмотрим на факты, на действительное положение, сложившееся в исполнительных органах ООН.

Структура секретариата ООН создавалась 15 лет тому назад в исторических условиях, резко отличающихся от нынешних. Сегодня она явно уже не соответствует новым требованиям. Сегодняшний секретариат ООН оказался в положении, когда он противостоит своими действиями интересам многих стран, представленных в организации, что объясняется как несовершенством структуры самого секретариата, так и специфическим подбором его аппарата.

Я хотел бы привести здесь некоторые данные, свидетельствующие о том, какими принципами руководствовался генеральный секретарь, комплектуя свой аппарат.

Статья 101-я Устава ООН указывает, что при формировании аппарата Организации Объединенных Наций «должное внимание следует уделять важности подбора персонала на возможно более широкой географической основе». Это важное с принципиальной точки зрения требование практически попирается самым откровенным образом.

Начиная с поста генерального секретаря, аппарат укомплектован главным образом из лиц, отражающих на практике политику западных стран.

В настоящее время в секретариате ООН работает примерно 1.170 сотрудников из категории специалистов, подпадающих под действие принципа географического распределения. Из них около 800 человек, т. е. примерно 65 процентов, являются гражданами США и стран — союзников США по военным блокам, в то время как СССР и другие социалистические страны имеют 84 сотрудника, нейтральные страны Азии — около 90 сотрудников, т. е. примерно по 7 процентов от общего числа сотрудников, а все страны Африки — 32 сотрудника (примерно 3 процента). Правительство Украинской ССР считает недопустимым тот факт, что в секретариате ООН только два гражданина нашей республики, хотя по этому поводу имелись неоднократные представления Министерства иностранных дел УССР в адрес генерального секретаря о необходимости предоставления большего количества должностей в секретариате ООН для замещения их кандидатами от Украины в соответствии с установленной квотой.

Представителям США принадлежит в ООН 60 высших постов, Англии — 32. В то же время 56 стран мира, в том числе Индонезия, ОАР, Мексика, Афганистан, вовсе отстранены от какого-либо участия в руководстве организации. Недаром о большинстве органов секретариата ООН говорят, что они по существу превратились в отделы госдепартамента США.

Или возьмем такой вопрос, как передача опыта по линии программы технической помощи ООН. В прошлом году, например, из 2.291 эксперта, направленного в различные страны, подавляющая часть, а именно 1.420 человек направлены из стран НАТО. На долю Советского Союза приходится 40 экспертов, а из других социалистических стран принято только 12 экспертов.

О чем говорят эти факты? Говорят они о том, что в исполнительном органе ООН законсервировано то соотношение сил, которое было много лет тому назад; что западные державы владеют для всех случаев жизни такими позициями, которые дают им возможность, действуя именем ООН, проводить свою, и только свою линию. Эти факты, наконец, свидетельствуют о том, что имеется в наличии такая ситуация,

(Окончание на 3-й стр.)

Выступление Н. В. ПОДГОРНОГО

(Окончание. Начало на 2-й стр.)

когда исполнительный орган ООН может действовать — и он действует! — вопреки воле народов, проводя в жизнь интересы одной группировки держав, связанных узами общих военно-политических блоков.

Отсюда следует, что вопрос об изменении структуры секретариата в соответствии с новым соотношением сил в мире и задачами, стоящими перед ООН, уже назрел и требует своего разрешения. Вот почему украинская делегация полностью поддерживает предложения об изменениях структуры секретариата, о создании постов трех секретарей ООН в соответствии с реально сложившейся расстановкой сил и об определении нового местопребывания ООН. Без изменения структуры секретариата ООН мы не сможем успешно разрешить первостепенную проблему современности — проблему разоружения, поскольку в этом деле требуется особенно строгая согласованность действий в интересах всех народов, а не одной из группировок держав. Без этого мы не сможем обеспечить эффективность ООН, обречем нашу организацию на бесплодие в решении самых неотложных вопросов международной жизни.

Вчерашний ответ г-на Хаммаршельда на критику в его адрес еще раз подтверждает, что генеральный секретарь готов и впредь быть на службе не Объединенных Наций, а определенной группы государств, чья политика расходится с целями и принципами Устава ООН. Это приводит нас к заключению, что аппарат ООН, пока исполнительная власть в нем будет сосредоточена в руках г-на Хаммаршельда, не сможет функционировать нормально и эффективно, будет лишен международного характера в ущерб самой Организации Объединенных Наций.

Уважаемые делегаты! Многие выступающие здесь с сожалением отмечали, что в последнее время усилилась международная напряженность в результате агрессивных актов империалистических кругов США с ведома и санкций президента США.

Полеты самолетов «У-2» и «РБ-47» в пределы Советского Союза со шпионскими разведывательными целями показали, что поддержание дружбы с государствами и уважение их суверенитета выброшены правящими кругами США за борт, как устаревшие и ненужные, по их мнению, нормы права. Вместо этого выдвинута концепция рассчитанного, тщательно планируемого подрыва правовой основы международных отношений. Правительство Украины расценивает действия, основанные на попрании принципа суверенитета государств, крайне опасными проявлениями политики «с позиции силы». Малейшее попустительство или снисходительность по отношению к агрессивным актам американской военщины и дипломатии могут привести мир к военной катастрофе.

Осудить агрессивные акты США, направленные против международной безопасности,— наш долг, веление совести и справедливости, такое осуждение было бы воспринято всеми народами как обуздание зарвавшихся и обнаглевших нарушителей чужих границ, происки которых особенно опасны в век атомного оружия. Это тем более необходимо, что неуважение к суверенитету других государств, провозглашенное Вашингтоном, находит самое различное проявление во внешней политике США.

Делегация Украинской Советской Социалистической Республики считает своей обязанностью заявить Генеральной Ассамблее, что ответственные представители США продолжают проводить политику вмешательства во внутренние дела украинского народа, как и других народов социалистических стран. Хотя Украина наравне с США подписала Устав ООН, как суверенное и свободное государство, официальные органы США, включая конгресс, систематически ведут кампанию клеветы на украинское государство, используя для этого гитлеровское охвостье, совершавшее уголовные преступления против украинского народа. Некоторые, видимо, не слишком занятые государственными делами члены конгресса США, по одной размноженной под копирку шпаргалке произносят «трогательные» речи по поводу так называемой «недели порабощенных народов» или «дня независимости Украины», под которой имеется в виду «независимость», принесенная на штыках кайзеровской Германии.

Эти дешевые маскарады вызывают возмущение у 42-миллионного украинского народа. Они также затрагивают глубокие чувства любви к матери-Украине среди украинской трудовой эмиграции, проживающей в США и Канаде, оскорбляют ее национальное достоинство, ибо для всех нас, украинцев, Советская Украина является воплощением свободной жизни и подлинной независимости.

Грубое, клеветническое выступление на сессии Генеральной Ассамблеи премьер-министра Канады г-на Дифенбейкера вызвало глубокое возмущение среди украинского народа и широких кругов украинской эмиграции. Наша делегация получает много писем не только с Украины, но и от украинских эмигрантов в США и Канаде с решительным протестом против этого оскорбительного выпада.

Слушая г-на Дифенбейкера, можно подумать, что он, очевидно, спутал аудиторию высокого международного форума, каким является ООН, с тем десятком крикунов, которые пикетируют в эти дни делегации, прибывшие на сессию, или с Советом НАТО, где дозволено говорить все, что имеет антисоветскую направленность. Как бы то ни было, но именно трибуну ООН избрал канадский премьер для недостойных выпадов по адресу народов ряда стран — членов ООН, в том числе против украинского народа. Он пытался выставить себя чуть ли не в роли «освободителя» украинского народа — и это не первая его попытка,— но выглядел, извините, просто смешно и нелепо. Скорее всего, выглядел как человек, проспавший последние четыре десятка лет, и теперь не в состоянии попасть, как говорят у нас на Украине, ни в тын, ни в ворота.

И уж коль скоро канадский премьер напрашивается на простой урок истории, я могу сообщить ему: вот уже много лет прошло, как украинский народ освободился от капиталистического рабства. Еще в 1917 году, поднявшись на великую социалистическую революцию, он, как и другие народы бывшей царской России, изгнал из своей земли иностранных поработителей. Взяв власть в свои руки, рабочие и крестьяне Украины героическим трудом, на который способен только свободный народ, за короткий исторический срок в дружной и братской семье социалистических наций построили прекрасную и сильную Украину, которой гордится не только население нашей республики, но и каждый честный украинец, где бы он ни жил.

Экономика Украины превосходит экономику, пожалуй, нескольких таких стран, как Канада. По уровню развития промышленности, сельского хозяйства Украина находится в числе самых развитых стран мира, а по производству стали, чугуна, по добыче железной руды и по ряду других видов промышленной и сельскохозяйственной продукции на душу населения мы превзошли Соединенные Штаты Америки. Малограмотная в прошлом страна превратилась в республику высокой культуры, передовой науки и техники. Количество студентов в украинских высших учебных заведениях сегодня равно числу студентов в Англии, Франции, Испании, Швеции и Австрии, вместе взятых, и в десять раз больше, чем в Канаде. В 500 научных учреждениях трудится целая армия ученых, которые внесли большой вклад в разработку актуальных научных проблем, в создание искусственных спутников Земли, космических кораблей и т. д.

Разве не ясно, что угнетенный народ не может добиться такого всестороннего расцвета своей родины, как этого добился народ Советской Украины.

Непреложные факты современной истории свидетельствуют о том, что всюду, где на смену старому, дряхлеющему и несправедливому строю капитализма, строю угнетения и эксплуатации человека приходит социализм, люди становятся подлинно свободными и добиваются таких достижений во всех областях жизни общества, которые не могут не вызвать признания у каждого объективно мыслящего человека.

Украинская Советская Социалистическая Республика является свободным и полноправным членом могучего содружества советских республик, и мы не нуждаемся ни в помощи, ни в заботах со стороны самозванных опекунов.

Если же г-ну Дифенбейкеру действительно невтерпеж «опекать» и «освобождать» народы от экономического и политического господства других держав, то ему незачем ходить далеко. Его собственная страна могла бы составить господину премьеру благодарное поле для такой именно деятельности.

Я хочу подчеркнуть здесь, что Украина является миролюбивой страной, наш народ и правительство хотят жить в мире и дружбе со всеми народами, в том числе и с канадским народом, значительную часть которого составляет украинская эмиграция. Покинув свою родину в тяжелые времена господства на украинских землях русского царизма и Австро-Венгерской империи, украинские эмигранты внесли большой вклад в развитие экономики и культуры Канады. Это обстоятельство должно только способствовать дружественным отношениям между канадским и украинским народами. Мы надеемся, что так оно и будет.

Господа! Настоящая сессия Генеральной Ассамблеи должна использовать свои большие возможности для того, чтобы оправдать надежды народов — внести положительный вклад в решение актуальных международных проблем, способствовать общему улучшению международной обстановки, претворению в жизнь благородных идей мирного сосуществования.

Мы не можем не видеть, что против идеи мирного сосуществования государств с различными социально-экономическими системами продолжаются ожесточенные атаки. Но мы видим также, что эта идея завоевала сегодня громадный авторитет у народов земного шара. Можно не сомневаться, что человечество высоко оценит Организацию Объединенных Наций, если она не пожалеет усилий для торжества принципов мирного сосуществования в отношениях между всеми народами и государствами.

«Мы знаем,— говорил глава Советского правительства Н. С. Хрущев,— что мира хотят все народы, в том числе и американский народ. Но одного желания мира мало. Это желание должно быть подкреплено активными действиями. Сейчас важнее, чем когда-либо, повышать бдительность народов, разоблачать происки агрессивных сил, добиваться, чтобы принципы мирного сосуществования стали действительной основой в отношениях между государствами с различным социальным строем».

Я не думаю, что найдется хоть один сознающий свою ответственность государственный деятель, который не разделял бы этих мыслей.

Народы властно требуют от своих правительств и ответственных деятелей, чтобы оседланные кони «холодной войны» были стреножены, чтобы безусловное предпочтение было отдано здравому смыслу, чтобы вся энергия и умение государственных деятелей были направлены на поиски конструктивных путей, обеспечивающих прочный мир.

Нашу Ассамблею, мне кажется, можно было бы сравнить с рентгеном, просвечивающим всю сложную международную обстановку, действия и устремления государств и правительств. Генеральная Ассамблея посвятила уже немало напряженных дней важным политическим дискуссиям. Выяснилось, что к вопросам, так или иначе затрагивающим идею мира и мирного сосуществования, имеется различный подход. Одни вносят на рассмотрение Ассамблеи конструктивные предложения, требующие к себе самого пристального внимания, другие подбрасывают нам «проблемы» вроде так называемого «венгерского вопроса», провоцирующего «холодную войну». Одни предлагают принять меры для окончательной ликвидации колониальной системы, другие стремятся с помощью нажима увести Ассамблею от разрешения жизненно важных вопросов. Одни предлагают меры по усилению эффективности Организации Объединенных Наций, другие отвечают воплями о «кризисе ООН», о якобы объявленной «войне» ООН, рассчитывая дезинформировать и возбудить мировую общественность.

Обращает на себя внимание, что делегации Соединенных Штатов и других ведущих стран НАТО до сих пор делали все возможное, чтобы приуменьшить значение настоящей сессии, помешать ее плодотворной деятельности и «доказать» бесполезность участия в ее работе глав государств и правительств. Но тем самым они доказывают только, что правительства этих стран стремятся отстранить Организацию Объединенных Наций и ее высший орган — Генеральную Ассамблею от обсуждения и решения насущных мировых проблем.

Что это так, красноречиво свидетельствует то, что западные державы отказываются обсуждать на пленарном заседании вопросы разоружения и ликвидации колониализма — эти самые важные проблемы современности, выдвигая в то же время надуманные и провокационные предложения вроде венгерского и тибетского «вопросов». Отсутствие каких-либо серьезных конструктивных предложений со стороны делегаций западных держав и в то же время их стремление всячески помешать рассмотрению сессией очень важных и действительно актуальных вопросов, внесенных в повестку дня Советским Союзом и другими миролюбивыми странами,— вот к чему сводится позиция этих держав на настоящей сессии, разоблачающая их перед всем миром как противников улучшения международной атмосферы, упрочения мира и безопасности народов.

Выступая сегодня в общеполитической дискуссии, я хочу со всей категоричностью заявить, что Украинская ССР никогда не согласится с вопиющим нарушением законных прав Китайской Народной Республики. Ведь всем ясно, что до тех пор, пока 650-миллионный китайский народ не будет представлен в ООН, она не сможет успешно решать важнейшие международные проблемы, не может считаться подлинно представительной мировой организацией. Более подробно по этому вопросу наша делегация намеревается выступить во время обсуждения порядка дня нашей сессии. Мы решительно выступаем также за принятие в члены ООН Монгольской Народной Республики.

Путь к взаимопониманию, к торжеству мирных устремлений человечества требует большого мужества, выдержки и преодолевающей все препятствия настойчивости. Мы, собравшиеся здесь, должны ясно отдавать себе отчет в этом и сделать все от нас зависящее, чтобы наши решения и практические действия расчищали и облегчали народам их движение вперед, к лучшей жизни!

Делегация Украинской Советской Социалистической Республики, выступая здесь в поддержку предложений, способствующих укреплению международного мира, выполняет наказ, данный нам украинским народом. Наш народ желает, чтобы единственным владыкой мира стал творческий, созидательный труд, чтобы человек жил и совершенствовался в условиях мира и свободы — в единственно достойных условиях для нашего великого века. Мы убеждены, что Организация Объединенных Наций многое может сделать для того, чтобы оправдались самые светлые надежды народов,— во имя этого стоит потрудиться, и к такому труду мы призываем участников настоящей сессии.

(Речь Н. В. Подгорного, произнесенная на украинском языке, была выслушана с большим вниманием и неоднократно прерывалась аплодисментами).



Нью-Йорк. XV сессия Генеральной Ассамблеи ООН. На снимке: члены делегации Албании во главе с М. Шеху в зале заседаний.

Фото специального фотокорреспондента ТАСС В. Егорова.



За мирное сотрудничество всех стран

Выступление НЕРУ на Генеральной Ассамблее ООН 3 октября 1960 года

Г-н председатель!

Я новичок на заседаниях этой высокой Ассамблеи и не знаком с ее порядками и обычаями. Поэтому я прошу у Вас и у членов Ассамблеи снисхождения к моим словам.

Я внимательно и с уважением слушал многие произнесенные здесь речи, и порой я ощущал, что на меня дует ледяной ветер холодной войны. Я приехал из жаркой страны и временами дрожал от этих холодных порывов.

Когда я сижу в зале этой Ассамблеи, на память мне приходят старые события. В роковое лето 1938 года я присутствовал на заседании Лиги наций в Женеве. Тогда Гитлер продвигался вперед и грозил войной. Во многих частях Европы была проведена мобилизация и слышна была тяжелая поступь солдат. Но на Лигу наций как будто вовсе не ложилась тень войны, и она занималась всевозможными вопросами, но только не самым важным вопросом дня. Тогда война не началась. Она обрушилась на весь мир годом позже со всем своим громом и неистовством разрушения. После многих лет кровавой бойни война окончилась, и страшное испытание Хиросимы и Нагасаки принесло нам новый век — атомный век.

Живо памятуя эти ужасы войны, люди обратились к мыслям о мире, горячо желая положить конец самой войне. Организация Объединенных Наций родилась под знаком высокого идеализма, воплощенного в благородных словах Устава ООН. Это был ее аспект идеализма. Но в то же время тогда отдавали себе отчет в реальном положении в этом послевоенном мире. Структурой организации была предусмотрена возможность уравновешивать некоторые противоречивые стремления. Были предусмотрены постоянные члены Совета Безопасности и положение о единогласии великих держав. Все это было не очень логично, но отражало определенное реальное положение в мире, и поэтому мы тогда согласились с этим. В то время многие большие районы в Азии, и даже еще больше в Африке, не были представлены в Организации Объединенных Наций, поскольку они находились под колониальным господством. С тех пор колониальная часть мира значительно сократилась, и мы приветствуем здесь представителей многих стран из Африки в их вновь обретенной свободе. Организация Объединенных Наций стала постепенно более представительной организацией. Но мы должны помнить, что даже сейчас она не вполне представительна. До сих пор колониализм имеет твердые точки опоры в некоторых частях света, и расизм и расовое господство все еще широко распространены, особенно в Африке.

За эти минувшие 15 лет Организацию Объединенных Наций часто критиковали за ее структуру и за некоторые проявления ее деятельности. Эта критика часто имела основание. Но если посмотреть на картину положения в целом, то, мне кажется, мы можем определенно сказать, что Организация Объединенных Наций вполне оправдала свое существование и неоднократно предупреждала возможность превращения периодически возникавших кризисов в войну. Она сыграла большую роль, и сейчас даже несколько трудно представить себе наш беспокойный мир без Организации Объединенных Наций. Если у нее есть недостатки, то эти недостатки коренятся в самом международном положении, которое она неизбежно отражает. Если бы сейчас не было Организации Объединенных Наций, то нашей первой задачей было бы создать нечто в этом роде.

Поэтому я хотел бы отдать должное деятельности Организации Объединенных Наций в целом, хотя иногда я мог бы и критиковать некоторые стороны ее деятельности.

Структура Организации Объединенных Наций при ее создании была в пользу Европы и Америки. Нам казалось, что это несправедливо по отношению к странам Азии и Африки. Но мы понимали трудности положения и не настаивали ни на каких изменениях. С расширением Организации Объединенных Наций и вступлением в нее новых стран эта структура стала сейчас еще более неуравновешенной. Но даже и при этом мы хотим продвигаться вперед медленно и на основах согласия и не настаивать ни на каких изменениях, которые потребовали бы немедленного внесения поправок в Устав, что вызвало бы горячие споры. К сожалению, мы живем в расколотом мире, который все время вступает в противоречия с основными положениями Организации Объединенных Наций. Нам нужно с этим мириться и стараться все время продвигаться вперед к концепции полного сотрудничества между странами.

Это сотрудничество не означает и не должно означать господства одной страны над другой, не должно означать хотя бы малейшего принуждения, заставляющего одну страну присоединиться к другой стране.

Многие выступавшие с этой трибуны давали обзор международного положения и говорили по целому ряду проблем. Я хотел бы сконцентрировать свою речь на том, что я считаю основой основ. Когда я нахожусь здесь, в этом колоссальном, производящем огромное впечатление городе — Нью-Йорке, пользующемся всеми достижениями современной науки и техники и человеческих усилий, мои мысли часто возвращаются к нашим индийским деревням и к моим соотечественникам, которые там живут. У нас нет желания копировать какую-то другую страну или соревноваться с ней, но мы полны твердой решимости улучшить положение нашего народа и дать ему возможность вести хорошую жизнь. Хотя наши мысли заняты именно этим вопросом, я не собираюсь говорить вам здесь о нем, потому что есть кое-что, что имеет еще большее значение. Это — мир. Без мира все наши мечты разбиваются и рассыпаются в прах.

В преамбуле Устава ЮНЕСКО говорится, что война начинается в умах людей. Это по существу правильно, и в конце концов необходимо внести соответствующее изменение в наши умы и устранить страхи и опасения, ненависть и подозрения. Разоружение есть часть этого процесса, потому что оно создаст атмосферу, благоприятную для сотрудничества; но это только один шаг к нашей цели, только часть больших усилий по освобождению мира от войны и по устранению причин войны.

Кроме моральной необходимости мира, все практические соображения также приводят нас к этому выводу, потому что, как всякому известно, выбор сейчас в наш атомный век можно делать между полным уничтожением и гибелью цивилизации, с одной стороны, или каким-то видом мирного сосуществования между странами — с другой. Среднего пути нет.

Если таким образом война есть нечто отвратительное, если это самое страшное преступление, которого следует избежать, то мы должны соответствующим образом настроить наши умы и политику и не колебаться — из-за наших страхов — сделать шаг вперед. Здесь может быть риск, но еще большим риском было бы дать возможность продолжать развиваться нынешней опасной тенденции. Для того чтобы добиться мира, мы должны попытаться создать обстановку мира и терпимости и избегать слов и действий, которые могут увеличить страх и ненависть.

Невозможно добиться полного разоружения за один шаг, хотя каждый шаг должен быть направлен к этой цели.

Во время переговоров о разоружении уже многое сделано. Но время идет, и мы не имеем права играть с этим или мешкать с рассмотрением этого вопроса. Сейчас это поистине главный долг Организации Объединенных Наций, и если она его не выполнит, то это значит, что Организация Объединенных Наций не сумела добиться своей главной цели. Мы живем в эпоху великих революционных изменений, вызванных успехами науки и техники. В этом заключены и надежды всего мира и опасность внезапной гибели. Именно в результате этих успехов время, которое мы имеем для контролирования сил разрушения, чрезвычайно ограничено. Если в ближайшие 3 или 4 года не удастся заключить и осуществить соглашение об эффективном разоружении, то, может быть, будет уже слишком поздно, и вся добрая воля всего мира не сможет остановить движение к гибели. Поэтому мы не имеем права мешкать или откладывать рассмотрение этой важной проблемы.

При нынешнем положении ключ к войне и миру в руках двух великих стран — Соединенных Штатов и Советского Союза. На них лежит огромная ответственность. Но это дело войны и мира касается каждой страны — большой или малой, и поэтому каждая страна должна нести свою часть ответственности и работать в этом направлении.

Легко критиковать действия или бездействие той или иной страны. Но такая критика нам не помогает. Она только увеличивает напряженность и страх, и страны занимают жесткие позиции, с которых их трудно сдвинуть.

Проблема разоружения обсуждалась на различных уровнях. Существует вопрос о всеобщем разоружении и вопрос о прекращении испытаний атомного и термоядерного оружия. Что касается испытаний, то здесь комитет, заседавший в Женеве, добился значительных успехов. Действительно представляется, что там достигнуто соглашение по многим основным вопросам и нужно только еще небольшое усилие, чтобы завершить это соглашение. Я полагаю, что окончательного соглашения по этому вопросу следует достигнуть как можно скорее. Строго говоря, это не разоружение, но, несомненно, всякое подобное соглашение принесет значительное облегчение человечеству.

Разоружение должно предусматривать запрещение производства, хранения и применения оружия массового уничтожения, а также постепенное ограничение обычных видов вооружения. Следует помнить, что сейчас уже в значительной степени найдена общая почва, и различные предложения, внесенные различными странами, указывают на эту общую почву. Но некоторые важные вопросы до сих пор не решены. За всем этим лежит страх перед внезапным нападением и перед тем, что в процессе разоружения та или иная страна станет сильнее, чем другая. Признают, что разоружение должно проводиться такими этапами, которые позволили бы в общем сохранять равновесие вооруженных сил. Только на этой основе можно добиться успеха и преодолеть все более распространяющееся чувство страха.

Спорят о том, что чему должно предшествовать: разоружение — контролю или контроль — разоружению. Это странный спор, потому что совершенно ясно, что разоружение без контроля неосуществимо. Еще более ясно, что контроль без разоружения не имеет смысла. Концепция мер контроля появилась только благодаря разоружению. Я надеюсь, что никто не предлагает ввести контроль над существующим вооружением и таким образом увековечить это вооружение. Поэтому необходимо ясно понять, что разоружение и механизм контроля должны идти бок о бок и что ни то, ни другое не должно рассматриваться отдельно.

Мне кажется очень странным, что великие державы могут спорить относительно приоритета в этом вопросе и выдвигать это как причину нежелания идти дальше. Поэтому оба вопроса следует рассматривать одновременно как часть общей проблемы. Успеха нельзя добиться сразу. Но, мне кажется, очень важно, чтобы не было перерыва, чтобы мы не прекращали наших усилий по разрешению этой проблемы. Если будет сделан такой перерыв, то это приведет к быстрому ухудшению нынешнего положения и начать снова будет гораздо труднее.

Было предложено передать эту проблему разоружения комитету экспертов. Против этого ничего нельзя возразить. Но в действительности эксперты уже обсуждали этот вопрос в последние годы, и мы можем использовать их мнения. Во всяком случае передача комитету экспертов не должна вести к отсрочке рассмотрения главной проблемы. Любая такая проволочка, возможно, будет губительной. Может быть, пока комиссии ООН или другие комитеты будут рассматривать основные вопросы, можно будет передать экспертам обсуждение какого-нибудь конкретного аспекта. Важно, чтобы в настоящий момент ООН обеспечила должный механизм для содействия разоружению и чтобы этот механизм начал непрерывно работать с настоящего момента.

Несомненно, существует боязнь внезапного нападения или случайного инцидента, ведущего к опасным событиям. Это само по себе является отражением атмосферы холодной войны, в которой, к сожалению, мы живем. Самый лучший способ уничтожить этот страх — это уменьшить международную напряженность и создать атмосферу, которая очень затруднит всякое внезапное нападение. При таком положении даже некоторые случайные инциденты, возможно, не приведут к кризису. Кроме того, следует принять и другие меры, которые могут быть сочтены необходимыми для предотвращения внезапного нападения. Таким образом, если будет достигнуто соглашение о прекращении ядерных испытаний и использования средств доставки, опасность внезапного нападения сразу же сильно уменьшится.

Хотя разоружение — это самая важная и неотложная проблема ООН и тема, не допускающая отлагательства, мы сталкиваемся сегодня с таким положением в Африке, в Конго, которое заставило ООН взять на себя новую тяжелую обязанность.

Есть три аспекта этих африканских проблем. Во-первых, полное претворение в жизнь достигнутой независимости и свободы. Во-вторых, освобождение тех стран Африки, которые все еще находятся под колониальным господством. Эта задача стала теперь срочной. Некоторые из этих стран почти совсем отрезаны от внешнего мира и даже не дозволено передавать информацию оттуда. Из тех сведений, которыми мы располагаем, мы видим, что судьба народа там даже еще хуже, чем известная нам судьба народов в остальных странах Африки.

В-третьих, существует проблема некоторых стран Африки, ставших независимыми, но где свободой пользуется только меньшинство, а подавляющее большинство лишено ее и в действительности угнетено в политическом, социальном и расовом отношении в нарушение всех принципов ООН и всемирного сообщества. Нельзя больше терпеть расизма и теории высшей расы, господствующей над другими, они могут привести только к крупным расовым конфликтам.

Недавние события в Африке показали, как опасна проволочка. Больше невозможно сохранять колониальное господство ни в одной из этих стран, и я думаю, что долг, главная обязанность ООН заключается в том, чтобы ускорить предоставление этой свободы. Весь африканский континент охвачен колоссальным брожением. Это надо признать, учесть и проявить соответствующую предусмотрительность и мудрость.

Проблема Республики Конго привлекла наше особое внимание и возложила на ООН тяжелую ответственность. Первое, что поражает нас,— это полное банкротство колониальной системы, оставившей Конго в его нынешнем состоянии. Долгие годы колониального господства привели к извлечению огромного количества материальных благ из этой страны в целях обогащения колониальной державы, в то время как народ этой страны оставался нищим и отсталым.

Какова роль ООН в Конго? Положение так сложно и часто меняется, и не всегда легко понять, что же там происходит. Высвобождены разрушительные силы, и их поддерживают люди, не желающие добра молодому независимому Конго. Некоторые опоры старого колониализма все еще содействуют этим целям. Создается впечатление, что много тысяч бельгийцев, включая военнослужащих, все еще находятся в Конго и, в частности, в провинции Катанга. Учитывая прошлую колониальную историю, это особенно нехорошо, и, по-видимому, это должно рассматриваться, как продолжение оккупации, как бы это ни называть. Кроме того, это содействует распаду государства. Мы должны понять, что важно сохранить целостность Конго, ибо, если государство развалится, это неизбежно приведет к внутренним гражданским войнам в широких масштабах. Мир в Конго возможен только на основе целостности государства. Иностранные державы должны особенно избегать всякого вмешательства в эти внутренние дела и поощрения одной группировки против другой. Роль ООН — роль посредника, она должна способствовать примирению и помогать должному функционированию центрального правительства. Оказание помощи экономическому развитию Конго — это опять же колоссальная и долгосрочная проблема.

В конечном счете народ Конго, хорошо ли, плохо ли, должен сам обеспечить себе руководство. Руководство нельзя навязать, и всякая попытка сделать это приведет к конфликту. ООН явно не может действовать всегда в роли полицейского, а никакие посторонние силы не должны вмешиваться.

Сейчас в Конго есть выборный парламент, хотя он, по-видимому, не функционирует. Я думаю, что ООН должна помочь этому парламенту собраться и работать с тем, чтобы его решения помогли народу самому справиться с проблемами Конго. Решения должны исходить от парламента, как от представителя народа Конго, а не от других. Функционирование парламента само по себе, возможно, приведет к устранению внутренних разногласий. Я надеюсь, что в скором времени Конго получит возможность занять свое место в Ассамблее ООН.

Совет Безопасности неоднократно подчеркивал, что бельгийский военный персонал должен покинуть Конго. Эти решения, по-видимому, не были полностью проведены в жизнь. Это весьма нежелательно. С точки зрения как истории, так и нынешних условий мне представляется весьма важным, чтобы весь военный и полувоенный персонал Бельгии покинул Конго. Генеральная Ассамблея, возможно, обсудит вопрос об отправке делегации в Конго, чтобы выявить, какие иностранные войска или другой персонал (помимо посланных от имени ООН) все еще находятся там и в какой степени они вмешиваются в местные дела.

Положение в Конго подчеркивает возрастающие обязанности ООН. Туда не только были посланы вооруженные силы, но и, кроме того, проблема развития огромной

(Окончание на 4-й стр.)

Выступление НЕРУ

(Окончание. Начало на 3-й стр.)

страны была отчасти возложена на ответственность ООН. От этих обязанностей нельзя отмахнуться и, возможно, следует обсудить, как лучше всего их выполнить. Необходимо помнить о двух аспектах: общую политику в этих серьезных вопросах должна определять Генеральная Ассамблея или Совет Безопасности; что же касается мер исполнения, то нежелательно, чтобы исполнительный орган был ослаблен тогда, когда надо будет часто принимать быстрые решения, ибо это означало бы отречение от обязанностей, взятых на себя Организацией Объединенных Наций. Если в самом исполнительном органе возникает раскол и разные силы тянут в разных направлениях, он не сможет функционировать быстро и правильно. Поэтому исполнительному органу следует дать право действовать в рамках полученных им директив. В то же время исполнительный орган должен все время помнить о влиянии различных сил в мире, ибо мы должны понять, что, к сожалению, мы живем в таком мире, где много сил тянут в разных направлениях. Генеральный секретарь, возможно, подумает над тем, какие организационные шаги следует предпринять, чтобы должным образом справиться с этим новым положением.

Было внесено предложение произвести некоторые структурные изменения в ООН. Вероятно, некоторые изменения были бы желательны, как я указывал выше, ввиду появления многих независимых стран в Азии и Африке. Но всякая попытка произвести эти структурные перемены в нынешнее время путем изменения Устава, по-видимому, возбудит много спорных вопросов и, таким образом, очень увеличит наши трудности. Мы должны иметь возможность даже в рамках Устава приспособить механизм ООН так, чтобы он мог справиться с положением, какое возникает, в частности, ввиду увеличения круга обязанностей ООН. Если, как я серьезно надеюсь, будет достигнут успех в вопросе разоружения, то на ООН будет возложена еще одна огромная ответственность. Надо будет тщательно обсудить, как выполнить эту обязанность. Может быть, эту задачу можно будет поручить специальным комиссиям, работающим под эгидой ООН.

Многих других вопросов я не собираюсь касаться здесь. Но ввиду спора, продолжающегося сейчас на этой сессии Генеральной Ассамблеи, я хотел бы коротко остановиться на должном представительстве Китая в ООН. На протяжении ряда лет Индия ставила этот вопрос в ООН, так как мы думаем, что неправильно оставлять эту великую и могучую страну не представленной, и, кроме того, это оказывает влияние на все мировые проблемы, в частности на проблему разоружения. Мы заявляем, что все страны должны быть представлены в ООН. На этой сессии мы приветствовали много новых стран. Представляется очень странным, что приводятся доводы, чтобы не допустить Китай и отдать место, предназначенное Китаю, тем, кто, конечно, не представляет и не может представлять Китай. Хорошо известно, что мы, Индия, имели и имеем спор с народным правительством Китая из-за нашей границы. Несмотря на этот спор, мы продолжаем считать, что представительство Китайской Народной Республики в ООН необходимо, и чем дольше это откладывается, тем больше ущерба мы причиняем ООН и обсуждению своих главных проблем. Дело не в том, нравится нам это или не нравится, а в том, чтобы поступать правильно.

В этой связи я хотел бы упомянуть еще одну страну, а именно Монголию. Если мы совершенно правильно принимаем в ООН *так много стран, то почему Монголия должна остаться в стороне?* Что она сделала плохого, какие она допустила нарушения Устава? Народ Монголии — мирный и спокойный народ, упорно добивающийся прогресса, и с любой принципиальной точки зрения представляется совершенно ошибочным не допускать этот народ в нашу великую организацию.

Индия питает особые чувства к Монголии, поскольку наши отношения уходят в глубь веков, возникнув более 1.500 лет тому назад. Даже сейчас имеется много свидетельств этих давнишних контактов и дружественных отношений между нашими двумя странами.

Я настойчиво рекомендую принять Монголию в эту всемирную Ассамблею стран.

Есть еще один вопрос, на котором я хотел бы остановиться,— это вопрос об Алжире. Для многих из нас в Азии, как и в Африке, а возможно, и в других районах, болезненно и мучительно наблюдать за этой продолжающейся трагедией мужественного народа, борющегося за свою свободу.

Я убежден, что каждая страна Азии и Африки и, я верю, многие страны и на других континентах также глубоко встревожены и горячо надеются, что эта ужасная война скоро кончится, принеся тем самым свободу алжирскому народу. Это неотложная проблема, которой Организация Объединенных Наций должна заняться, чтобы обеспечить скорейшее урегулирование.

Г-н председатель, два или три дня тому назад я представил Генеральной Ассамблее резолюцию от имени Ганы, Объединенной Арабской Республики, Индонезии, Югославии и Индии. Эта резолюция проста, и, чтобы поддержать ее, не требуется много доводов. Она не стремится предрешить какой-либо вопрос, она не ставит своей задачей оказать нажим на какую-либо страну или лицо. В ней нет ничего циничного. Главная цель этой резолюции — избежать тупика в международных отношениях.

Как говорится в резолюции, мы глубоко обеспокоены недавним ухудшением международных отношений, что грозит всему миру серьезными последствиями. Не может быть сомнения, что народы всего мира ждут от данной Ассамблеи принятия каких-то шагов, чтобы помочь улучшить положение и ослабить международную напряженность. Если нынешняя Ассамблея окажется не в состоянии предпринять такой шаг, повсюду испытают крайнее разочарование, и не только будет продолжаться тупик, но возникнет движение в таком направлении, откуда будет все труднее повернуть назад.

Ответственность за такой тупик несем мы все. Но в нынешних условиях в мире очень многое зависит от двух могущественных стран — Соединенных Штатов Америки и Советского Союза. Если бы они могли предпринять хотя бы небольшой шаг, мир вздохнул бы с облегчением.

Мы не сомневаемся, что в результате возобновления контактов между этими двумя великими странами было бы найдено какое-то урегулирование. Мы не преуменьшаем трудности. Отдавая себе во всем отчет и долго поразмыслив над этими вопросами, мы решили поделиться своими опасениями с данной Ассамблеей и предложить предпринять шаг, который, несомненно, поможет ослабить напряженность.

Резолюция была внесена на нынешнюю Ассамблею не с целью усилить уже существующие противоречия или поставить кого-либо в затруднительное положение. Она была исключительно продиктована горячим стремлением предпринять что-то необходимое.

Мы не можем встретиться здесь, на этой Ассамблее, и беспомощно сидеть, следя за тем, как весь мир движется в направлении, которое может привести лишь к катастрофе.

Вчера вечером я получил от президента Соединенных Штатов письмо, в котором он был столь любезен, что коснулся данной резолюции. Я полагаю, что и все другие, внесшие эту резолюцию, получили аналогичный ответ. Этот ответ был опубликован в печати, и я благодарен президенту, что он ответил нам сразу же после получения нашего послания.

Хотя его письмо не свидетельствует о том, что в ближайшем будущем могут состояться контакты, какие мы рекомендовали, я хотел бы указать данной Ассамблее, что президент не отклонил целиком эту идею; дверь для обсуждения по-прежнему открыта, президент заявил о своем большом стремлении содействовать ослаблению международной напряженности.

Президент указал, что «главные проблемы, существующие в мире сейчас, объясняются разногласиями не только между Советским Союзом и Соединенными Штатами, и поэтому они не могут быть урегулированы на двусторонней основе. Вопросы, разделяющие сейчас весь мир, имеют непосредственное важное значение и для других стран».

Я хотел бы со всем уважением выразить свое полное согласие с тем, что сказал президент. Мы убеждены, что эти важные проблемы не могут быть урегулированы двумя странами или даже группой стран. Они имеют непосредственное важное значение для всего мира и для всех нас, собравшихся со всех концов света здесь, на этой сессии Генеральной Ассамблеи.

Именно поэтому некоторые из нас решили внести на Ассамблею вышеуказанную резолюцию. Если бы вопрос касался только двух стран, тогда, может быть, нам не было бы необходимости выдвигать здесь такую резолюцию. Не думаем мы также, что возобновление контактов приведет к какому-то магическому решению. Урегулирование возможно лишь после длительных и напряженных трудов, в которых будут участвовать многие страны. Но мы думаем, что в нынешнем положении, когда наблюдается тенденция к движению в опасном направлении, даже небольшая инициатива со стороны двух великих держав уже имела бы значение и могла бы означать поворот событий.

Удрученные усиливающейся озлобленностью и горечью в международных отношениях, мы стремились найти какой-то выход с тем, чтобы нерешенные проблемы могли бы подвергнуться дальнейшему обсуждению. В нашей резолюции мы не предложили никакого выхода, никакого конкретного решения. Но мы считали и продолжаем считать, что Генеральная Ассамблея должна обсудить эту проблему и приложить все усилия, чтобы найти способ устранить новые возникшие барьеры.

Как правильно заявил президент Соединенных Штатов, значение этих вопросов таково, что оно выходит за рамки личных или официальных отношений между какими-либо двумя лицами. Речь идет о будущем человечества, и надо приложить все усилия, чтобы улучшить нынешнее положение. С таким намерением мы и выдвинули данную резолюцию как часть усилий, которые должны быть предприняты, чтобы открыть дверь не только для дальнейших консультаций между двумя выдающимися лицами, упоминаемыми в резолюции, но и для мирового сообщества. Я призываю Ассамблею единодушно и незамедлительно принять эту резолюцию и горячо надеюсь на это.

Много веков тому назад великий сын Индии Будда говорил, что единственная подлинная победа — это такая победа, в которой все в равной степени являются победителями и в которой никто не несет поражения. В нынешнем мире это единственная разумная победа. Любой другой путь приведет к катастрофе. Вот почему я хотел бы, чтобы нынешняя великая Ассамблея все время думала бы об этой подлинной победе мира, в которой все были бы победителями, и стремилась бы добиться ее.

В Народной палате ГДР

БЕРЛИН, 5 октября. (ТАСС). В Берлине состоялось заседание Народной палаты ГДР.

С программным заявлением Государственного совета ГДР выступил Вальтер Ульбрихт.

В. Ульбрихт говорит о том, что ныне, как и 15 лет назад, немецкий народ волнуют вопросы обеспечения мира: в Западной Германии вновь господствуют силы, стремящиеся к войне. В этой связи В. Ульбрихт отметил важность создания общегерманской конфедерации, обеспечивающей сближение обоих германских государств.

В. Ульбрихт приветствовал предложение о всеобщем и полном разоружении, выдвинутое Н. С. Хрущевым на Генеральной Ассамблее ООН, а также предложение об окончательной ликвидации колониальной системы. Он подчеркнул, что эти предложения укрепляют силы немецкого народа в его борьбе за решение своих национальных задач. Он подчеркнул также необходимость заключения мирного договора с Германией и решения западноберлинского вопроса.

В. Ульбрихт охарактеризовал решение правительства ФРГ разорвать внутригерманские торговые связи как агрессивный акт, выдержанный в духе меморандума боннских генералов, и выразил убеждение, что большинство западногерманских предпринимателей не даст вовлечь себя в экономическую войну против ГДР. В. Ульбрихт подчеркнул готовность ГДР к расширению экономических связей с Западной Германией и к переговорам с ФРГ по политическим вопросам.

Депутаты, выступавшие в прениях, подчеркивали выдающееся значение, которое имело бы для немецкого народа претворение в жизнь новой мирной инициативы Советского правительства.

После окончания прений Народная палата по предложению всех фракций единодушно одобрила сделанное председателем Государственного совета ГДР В. Ульбрихтом программное политическое заявление.

Крупное поражение сторонников гонки вооружений

СКАРБОРО, 5 октября. (Соб. корр. «Правды»). Сегодня сторонники мира в лейбористском движении Англии одержали крупную победу. Большинством в 300 тыс. голосов делегаты лейбористской конференции отвергли предложенное руководством партии и Генеральным советом Британского конгресса тред-юнионов заявление, в котором поддерживалась политика активного участия Англии в деятельности НАТО, т. е. в агрессивных мерах, диктуемых Пентагоном. Потерпела поражение и другая резолюция, предложенная профсоюзом деревообделочников, которая выступала в поддержку ядерного вооружения.

В то же время делегаты конгресса большинством в 593 тысячи голосов одобрили резолюцию профсоюза машиностроителей, требующую, чтобы правительство Англии проводило политику мирного сосуществования. «Конференция,— говорится в этой резолюции,— считает, что правительство должно настойчиво добиваться международного соглашения о полном разоружении, а до достижения этого соглашения конференция требует одностороннего прекращения испытаний, производства, накопления и хранения всех видов ядерного оружия в Англии».

Была принята также резолюция профсоюза транспортных и неквалифицированных рабочих, требующая, чтобы лейбористская партия проводила курс на *полный отказ от политики, основанной* на подготовке использования ядерного оружия, и добивалась прекращения производства и испытания ядерного оружия, а также прекращения полетов самолетов с ядерным оружием на борту.

Все последние дни правые лидеры лейбористов во главе с Гэйтскеллом вели усиленную закулисную обработку делегатов конференции, стремясь наскрести большинство голосов, необходимое для того, чтобы протащить резолюции в поддержку «холодной войны». Сегодня Гэйтскелл почти целый час уговаривал делегатов одобрить нынешний внешнеполитический курс руководства лейбористской партии. Он демагогически извращал подлинную картину современной международной обстановки, клеветал на миролюбивую внешнюю политику СССР, на международное коммунистическое движение и пытался оправдывать агрессивную деятельность НАТО.

Однако все ухищрения правых лидеров оказались напрасными.

Результаты голосования, по мнению наблюдателей, показывают, что правое руководство лейбористской партии потерпело серьезнейшее политическое поражение. Сегодня в кулуарах конференции можно часто услышать высказывания, требующие немедленной отставки Гэйтскелла с поста партийного лидера.

И. ФИЛИППОВ.

Краткие сообщения

● Вчера в Киев прибыла находящаяся в Советском Союзе по приглашению Верховного Совета СССР парламентская делегация Непала во главе с председателем верхней палаты парламента Думбар Бахадур Сингхом.

● По случаю дня вооруженных сил Республики Индонезии военный атташе посольства Индонезии в СССР С. Онгко устроил прием. С советской стороны на приеме присутствовали Маршалы Советского Союза М. В. Захаров, И. Х. Баграмян, главный маршал авиации К. А. Вершинин, генералы армии Ф. И. Голиков, А. С. Жадов и другие.

● Прибывший в Москву министр экономики Египетского района ОАР Хасан Аббас Заки встретился с министром внешней торговли СССР Н. С. Патоличевым. В ходе дружеской беседы были затронуты вопросы дальнейшего развития торговых отношений между Советским Союзом и ОАР.

● В Пекине подписано совместное коммюнике правительства КНР и временного правительства Алжирской Республики. Коммюнике подписали премьер Государственного совета КНР Чжоу Энь-лай и председатель совета министров временного правительства Алжирской Республики Ферхат Аббас.

ОБМЕН РАТИФИКАЦИОННЫМИ ГРАМОТАМИ СОВЕТСКО-ФИНЛЯНДСКОГО ДОГОВОРА О РЕЖИМЕ ГРАНИЦЫ

Заместитель министра иностранных дел СССР Г. М. Пушкин и Чрезвычайный и Полномочный Посол Финляндской Республики в СССР Ээро А. Вуори обменялись 5 октября в Москве ратификационными грамотами договора между правительством Союза Советских Социалистических Республик и правительством Финляндской Республики о режиме советско-финляндской государственной границы и о порядке урегулирования пограничных инцидентов, подписанного в Хельсинки 23 июня 1960 года.

Договор имеет целью определить меры, необходимые для поддержания в должном порядке режима советско-финляндской государственной границы, а также предотвратить возникновение пограничных инцидентов, а в случае их возникновения — обеспечить быстрое их расследование и урегулирование.

Договор вступил в силу в день обмена ратификационными грамотами.

ПРИЕМ ПОЛЬСКОГО ГОСТЯ

Вчера председатель Госплана СССР, заместитель Председателя Совета Министров СССР В. Н. Новиков принял в Кремле заместителя председателя Совета Министров Польской Народной Республики П. Ярошевича.

В товарищеской беседе приняли участие посол Польской Народной Республики в СССР Б. Ящук и заместитель министра внешней торговли Польской Народной Республики Т. Кропчински.

Положение в Лаосе

ХАНОЙ, 5 октября. (ТАСС). Как передает Вьетнамское информационное агентство, ссылаясь на сообщения из Вьентьяна, боевые части Патет-Лао и лаотянские народные вооруженные силы освободили от мятежной клики Фуми Носавана — Боун Оума город Муонг-Пеун, около 30 километров к юго-востоку от провинциальной столицы Сам-Неа.

Таким образом, во всей провинции Сам-Неа восстановлена законная королевская администрация.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ 3% ВНУТРЕННИЙ ВЫИГРЫШНЫЙ ЗАЕМ

Официальная таблица 13-го дополнительного тиража выигрышей, состоявшегося 30 сентября 1960 года в Москве.

Выигрыши выпали на следующие номера серий и облигаций во всех четырнадцати разрядах займа:

№№ серий	№№ облигаций	Размер выигрыша в рублях	№№ серий	№№ облигаций	Размер выигрыша в рублях	№№ серий	№№ облигаций	Размер выигрыша в рублях	№№ серий	№№ облигаций	Размер выигрыша в рублях
000198	1—50	5.000	023061	50*)	10.000	048389	1—50	400	074734	07*)	50.000
000224	1—50	400	023127	44*)	10.000	049025	20*)	50.000	075434	13*)	10.000
000521	1—50	400	023324	1—50	1.000	049218	1—50	5.000	076047	1—50	400
000586	1—50	1.000	023473	1—50	400	049858	1—50	400	078039	1—50	400
000826	18*)	25.000	024165	35*)	10.000	052047	1—50	400	078089	1—50	1.000
001145	30*)	10.000	025399	48*)	10.000	052067	18*)	25.000	078100	23*)	25.000
001420	1—50	400	025649	49*)	25.000	052314	1—50	1.000	078109	1—50	400
001757	14*)	10.000	026310	41*)	10.000	053017	12*)	10.000	078162	1—50	1.000
002133	1—50	1.000	026480	1—50	400	053367	02*)	10.000	079759	1—50	400
002977	1—50	1.000	026943	19*)	10.000	053936	09*)	10.000	079872	1—50	400
003318	1—50	400	027779	49*)	10.000	054586	17*)	10.000	080258	1—50	1.000
003658	33*)	10.000	027825	07*)	10.000	054890	1—50	400	080686	21*)	50.000
004888	1—50	400	027997	1—50	1.000	054915	28*)	10.000	082036	04*)	10.000
005443	1—50	400	028315	1—50	5.000	055729	35*)	10.000	082046	33*)	25.000
005466	49*)	10.000	029682	18*)	10.000	055821	39*)	10.000	082073	1—50	400
005754	1—50	1.000	029739	1—50	400	056040	07*)	10.000	082901	17*)	10.000
005846	30*)	10.000	029902	01*)	25.000	056260	35*)	10.000	083066	1—50	1.000
007095	1—50	1.000	030571	27*)	10.000	056286	13*)	10.000	083131	1—50	1.000
007549	1—50	400	031110	1—50	5.000	056338	1—50	400	084454	1—50	1.000
007750	25*)	10.000	031466	1—50	1.000	056633	13*)	10.000	085206	15*)	10.000
007917	1—50	1.000	032089	1—50	400	057937	12*)	10.000	085278	1—50	400
007967	1—50	400	032112	1—50	400	059828	18*)	25.000	085773	1—50	400
008113	1—50	5.000	032183	31*)	25.000	060762	1—50	400	086079	1—50	1.000
008295	1—50	400	033018	1—50	400	060800	1—50	400	086139	1—50	1.000
008460	1—50	400	033120	23*)	10.000	061022	45*)	10.000	086523	11*)	10.000
008518	1—50	5.000	033344	32*)	25.000	061131	1—50	400	086557	02*)	10.000
008973	19*)	10.000	034332	41*)	10.000	062244	20*)	10.000	086752	01*)	10.000
009455	32*)	10.000	034906	19*)	10.000	062656	1—50	1.000	087941	1—50	5.000
010025	1—50	400	034913	1—50	1.000	063431	22*)	10.000	088733	02*)	10.000
011294	1—50	400	035080	37*)	50.000	063676	1—50	5.000	089166	1—50	1.000
011872	24*)	25.000	035140	1—50	400	064419	1—50	400	090370	44*)	25.000
012270	1—50	1.000	035292	1—50	1.000	065045	04*)	10.000	091838	44*)	10.000
012278	1—50	1.000	035765	1—50	1.000	065540	1—50	1.000	091854	02*)	10.000
012607	42*)	25.000	035989	1—50	400	066278	1—50	400	092314	12*)	10.000
013250	1—50	1.000	036138	1—50	400	067250	29*)	10.000	092507	1—50	400
013800	1—50	1.000	036399	1—50	400	067480	44*)	25.000	092687	1—50	5.000
014032	29*)	10.000	036748	1—50	1.000	067529	11*)	10.000	092833	1—50	1.000
014412	1—50	400	037058	1—50	400	067549	1—50	5.000	092976	1—50	1.000
014416	40*)	10.000	037246	44*)	10.000	067671	1—50	400	094036	06*)	10.000
014631	1—50	1.000	037434	03*)	10.000	067682	1—50	1.000	094249	1—50	1.000
014890	1—50	1.000	037582	1—50	5.000	068048	36*)	25.000	094462	1—50	400
015023	1—50	400	037716	1—50	400	068681	10*)	10 000	094632	1—50	400
015853	1—50	400	038248	49*)	25.000	069251	14*)	10.000	094668	1—50	5.000
016638	45*)	10.000	038540	24*)	10.000	069326	1—50	400	094956	22*)	10.000
017383	1—50	400	039162	1—50	1.000	069532	1—50	400	095013	1—50	1.000
017897	22*)	10.000	039449	42*)	10 000	069601	1—50	1.000	095661	07*)	10.000
018136	12*)	10.000	039758	1—50	1.000	070864	1—50	5.000	095894	1—50	400
018235	16*)	10.000	040359	28*)	25.000	071214	1—50	5.000	095938	02*)	50.000
019054	48*)	10.000	040427	1—50	5 000	071314	29*)	10.000	096515	37*)	10.000
019628	11*)	10.000	041759	25*)	25.000	071500	38*)	25.000	096551	1—50	1.000
020262	17*)	10.000	042888	1—50	1.000	072027	26*)	25.000	098136	1—50	400
020687	1—50	400	044773	28*)	25.000	072360	32*)	25.000	098145	01*)	10.000
021244	26*)	25.000	045028	1—50	5.000	073059	1—50	400	098352	1—50	1.000
021473	18*)	100.000	045821	1—50	1.000	073368	33*)	10.000	098571	36*)	10.000
021601	06*)	10.000	046087	1—50	1.000	074346	40*)	10.000	099049	20*)	10.000
021611	1—50	1.000	046802	1—50	400	074567	25*)	10.000	099293	34*)	10.000
022715	1—50	1.000	047246	18*)	10.000	074640	43*)	25.000	099424	31*)	25.000
022810	47*)	10.000	047539	44*)	25.000						

*) На остальные 49 номеров облигаций этой серии выпали выигрыши по 400 рублей.

Выигрыши, выпавшие в 13-м дополнительном тираже, выплачиваются по облигациям, имеющим при себе талон № 13. По облигации, не имеющей талона № 13, выигрыш, выпавший в тринадцатом дополнительном тираже, не выплачивается. Такая облигация погашается с выплатой нарицательной стоимости.

В таблице указаны выигрыши на двухсотрублевые облигации.

По облигациям достоинством в сто рублей выплачивается половина выпавшего выигрыша.

В сумму выигрыша включена нарицательная стоимость выигравшей облигации.

Настоящая таблица является официальным документом, по которому сберегательные кассы производят выплату выигрышей в установленном порядке по получении следующего номера газеты.

Председатель комиссии по проведению тиража выигрышей — председатель исполнительного комитета Куйбышевского районного Совета депутатов трудящихся Москвы **Н. Н. СИДОРОВ.**

Ответственный секретарь комиссии **Л. А. ВАСИЛЬЕВА.**

XV СЕССИЯ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ ООН

НЬЮ-ЙОРК, 4 октября. (ТАСС). На сегодняшнем дневном пленарном заседании XV сессии Генеральной Ассамблеи ООН продолжалась общая дискуссия. Представитель Испании в ООН Лекерика и Эркиса расхваливал правительство США за ассигнования франкистскому режиму. Он допустил грубые выпады против нейтралистских стран.

По моему мнению, заявил выступивший затем премьер-министр Новой Зеландии Уолтер Нэш, основной проблемой сегодняшнего дня является разоружение. Нэш выразил надежду, что различия в планах осуществления разоружения в будущем будут уменьшаться.

Глава делегации Марокко Мулай Хасан подчеркнул большое значение нынешней сессии Генеральной Ассамблеи ООН. Отмечая стремительное развитие событий в современном мире, он заявил, что время долгих размышлений прошло и что эти события требуют быстрых решений. В этой связи Мулай Хасан выразил сожаление по поводу отсутствия прогресса в области разоружения. Однако, проявляя явную непоследовательность, представитель Марокко поддержал западную идею создания комитета экспертов для рассмотрения технических аспектов разоружения.

Представитель Марокко далее коснулся колониальных проблем. Он, в частности, резко осудил происки колонизаторов в Конго и потребовал положить конец преступному кровопролитию в Алжире.

Глава марокканской делегации призвал Ассамблею реально рассмотреть вопрос о восстановлении законных прав Китайской Народной Республики в Организации Объединенных Наций. КНР, сказал он, открыла посольства во многих странах мира, а здание ООН все еще для нее закрыто.

Выступивший затем министр иностранных дел Голландии Лунс заявил, что он разделяет настроения сотен миллионов людей всего мира, стремящихся избавиться от опасности новых войн. Однако он тут же выступил в защиту западногерманского реваншизма.

Значительную часть своей речи министр иностранных дел Голландии посвятил нападкам на Индонезию в связи с выступлением на сессии Генеральной Ассамблеи президента Республики Индонезии Сукарно.

На этом дневное пленарное заседание Генеральной Ассамблеи ООН закончилось.

НЬЮ-ЙОРК, 5 октября. (ТАСС). Сегодня на утреннем пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН продолжалась общая дискуссия. Первым выступил министр иностранных дел Судана Ахмед Хейр.

Ахмед Хейр заявил, что XV сессия останется важной вехой в истории Организации Объединенных Наций. Прием новых независимых государств, родившихся в результате освободительного движения в Африке, сказал он,— действительно историческое событие. Африка не является больше темным континентом.

Делегат Судана поддержал предложение СССР о восстановлении законных прав Китая в ООН, заявив, что это поднимет эффективность организации. Касаясь положения в Конго, Хейр указал также, что вопрос о правительстве Конго должен решать сам конголезский народ.

Остановившись на положении в Алжире, глава суданской делегации заявил, что алжирский народ, который так долго и так отважно сражается за свое справедливое дело, не капитулирует перед французской броней, потому что на его стороне правда, а правда в конце концов побеждает.

После выступления представителя Судана Генеральная Ассамблея перешла к следующему пункту повестки дня утреннего заседания — обсуждению проекта резолюции Ганы, Индии, Индонезии, ОАР и Югославии и поправки делегации Австралии к этой резолюции. Внесенный несколько дней назад проект резолюции пяти стран содержит просьбу к президенту США Д. Эйзенхауэру и Председателю Совета Министров СССР Н. С. Хрущеву возобновить прерванные ранее контакты в целях разрешения путем переговоров наиболее важных вопросов. Так называемая поправка Австралии предлагает «возможно скорее» возобновить совещание на высшем уровне четырех держав. Вместе с тем она является завуалированной попыткой свалить вину за срыв совещания в верхах на Советский Союз, подчеркивая, что три западные державы заявили о своей готовности к возобновлению переговоров.

Это стало особенно ясно после выступления премьер-министра Австралии Мензиса, который утверждал, что совещание на высшем уровне в Париже не началось потому, что Советский Союз «не захотел» принять в нем участие.

Махмуд Фаузи, министр иностранных дел ОАР — одного из государств — авторов проекта резолюции пяти, внес небольшую поправку к этому проекту, в которой предлагается заменить формулировку «просит президента США и Председателя Совета Министров СССР» словами «выражает надежду на то, что президент США и Председатель Совета Министров СССР» возобновят свои контакты.

Выступая в поддержку резолюции пяти, президент Ганы Нкрума и представитель Непала Саха высказались против предложения Австралии.

Премьер-министр Индии Неру заявил, что от австралийской поправки веет духом холодной войны; она не может привести к достижению положительного решения.

На этом утреннее заседание Генеральной Ассамблеи закрылось.

НАША РЕПЛИКА

Франкист и разоружение

Слово «культура» приводило в бешенство толстобрюхого Германа Геринга, того самого, который отравился, испугавшись виселицы. «Когда я слышу о культуре,— говорил он,— моя рука тянется к пистолету».

Слово «разоружение» приводит в бешенство сеньора Лекерика и Эркиса, франкистского представителя в ООН, того самого, который, утверждают злые языки, якобы едва унес ноги из-под Новгорода, где была разгромлена «Голубая дивизия». «Обсуждение вопросов разоружения,— заявил он, выступая на Генеральной Ассамблее,— это сентиментальная комедия. Мое правительство гордится тем, что на территории Испании находятся иностранные военные базы».

Чего другого можно было ожидать от представителя Франко! Палач Испании пришел к власти на гитлеровских штыках и гитлеровских деньгах. Он держится у власти на штыках американских и на деньгах из США. Им ли, франкистам, желать разоружения! Ведь оно выбьет ту опору, на которой держится франкистский режим. Впрочем, кажется, испанцы тоже говорят: «Со штыками можно делать все, что угодно. Но на них нельзя долго сидеть».

В. Е.

РАДИО

6 октября

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 9.15 — Концерт легкой музыки. 10.00 — «Как Аленка и папа за грибами ходили». 10.10 — Концерт из произведений Моцарта. 11.10 — «Звездочка» (по станциям). 12.20 — Концерт по заявкам работников хлебопекарной промышленности. 13.15 — Литературная передача для советских воинов (по станциям). 14.05 — Трансляция концерта из Таллина. 16.05 — «Юные мичуринцы». 17.05 — «За страницами вашего учебника» — «Трагедии Шекспира». 17.45 — Концерт по заявкам участников бригады коммунистического труда Рязанской области. 19.00 — Вечер, посвященный 11-й годовщине Германской Демократической Республики. 21.15 — Сцены из оперы Чайковского «Евгений Онегин».

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 10.00 — Б. Горбатов «Мое поколение». Радиопостановка. 11.30 — Концерт мордовских артистов. 12.30 — Музыка народов зарубежных стран. 13.35—Спортивные песни и марши. 14.00—Монтаж оперы Массне «Вертер». 15.20 — Концерт участников художественной самодеятельности Челябинска. 16.00 — Григ — Симфонические танцы. 16.35 — Концерт солиста ГАБТ СССР А. Огнивцева. 17.30 — «Играет чешский народный ансамбль духовых инструментов «Шпиторна». 18.00 — Трансляция передач для детей из Ленинграда. 19.20 — Выступление Большого хора Всесоюзного радио и телевидения. 20.00—Репортаж о футбольном состязании. 21.00—Беседа «Новая жизнь солнечного камня». 21.15 — Музыкальный очерк «Владимир Васильевич Стасов». 22.30 — Легкая музыка.

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА. 19.30 — Опера Чайковского «Евгений Онегин» (запись по трансляции).

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 18.00—Торжественное собрание представителей общественности г. Москвы, посвященное 11-й годовщине ГДР. 19.00 — Для самых маленьких. «Занимательная азбука». 19.25 — Народный университет по телевидению. «Роторные линии—новое в автоматизации производства». 19.45 — Вечер Сочинской студии телевидения. 21.00 — «Федор Панферов». Телевизионный очерк о творчестве писателя. 21.25—«Показывает Всесоюзный государственный институт кинематографии». (Дипломные работы студентов). 22.30 — Последние известия.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — «Цвети, наша молодость». Концерт участников художественной самодеятельности трудовых резервов. 20.00—Спортивная передача. 20.45—«Шинель». Художественный фильм. 21.55—«Химию в быт». Репортаж из нового магазина «Синтетика». 22.25 — Иностранная кинохроника.

В театрах Москвы

КРЕМЛЕВСКИЙ ТЕАТР — **Господин Пунтила и его слуга Матти**—спектакль Таллинского государственного академического театра драмы им. Кингиссепа.

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — **Шопениана, Паганини, Вальпургиева ночь.**

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (проезд Художественного театра, 3) — **Мария Стюарт**; (ул. Москвина, 3) — **Дорога через Сокольники.**

МАЛЫЙ ТЕАТР — **Почему улыбались звезды.**

ФИЛИАЛ МАЛОГО ТЕАТРА — **Каменное гнездо.**

ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — **Двенадцатый час.**

ТЕАТР им. МОССОВЕТА — **Леший.**

ТЕАТР им. СТАНИСЛАВСКОГО и НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО—**Обручение в монастыре.**

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ТЕАТР СОВЕТСКОЙ АРМИИ — Большой зал — **Не померкнет никогда**; Малый зал — **Якорная площадь.**

АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЬСТВА. МОСКВА, Д-47, Ленинградский проспект, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочного бюро—Д 1-73-60; Партийной жизни—Д 1-62-68; Пропаганды марксистско-ленинской теории—Д 1-11-05; Промышленности, транспорта и товарооборота—Д 3-11-01; Сельскохозяйственного—Д 3-35-55; Иностранных отделов — Д 3-11-07; Социалистических стран — Д 1-40-81; Писем и массовой работы — Д 3-15-69, Д 3-37-32, Д 3-31-34; Местных корреспондентов — Д 3-10-82; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства—Д 3-11-13; Прессы—Д 3-10-81; Критики и библиографии — Д 3-30-66; Науки, школ и вузов — Д 3-10-80; Военного — Д 3-37-74; Пресс-бюро — Д 3-15-60; Секретариата — Д 3-15-64; Отдела объявлений — Д 3-39-00; Экспедиции — Д 3-39-80.

Б 04987. Ордена Ленина типография газеты «Правда» имени И. В. Сталина. Изд. № 1634.